

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัดชลบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มติการประชุม อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564

นันทวัฒน์ จิรากร

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	<p>1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นต้น (Agenda KPI)</p> <p>1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ขยะมูลฝอย คุณภาพอากาศ คุณภาพแหล่งน้ำ และการ จัดความยากจน เป็นต้น (Joint KPIs)</p> <p>1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจ ในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/ Area KPI)</p>
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	<p>ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย</p> <p>2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) (3) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) (4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service <p>2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)</p>

นันทชัย จิราภ

จังหวัดชลบุรี

เป้าหมายการพัฒนา

- เมืองนวัตกรรม เศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน

ประเด็นการพัฒนาของจังหวัด

1. ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. ยกระดับให้เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ มีมาตรฐานระดับสากล
3. สร้างเสริมนวัตกรรมสู่เกษตรมูลค่าสูง
4. ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและเอกชน โครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม
รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
5. พัฒนาคมนาคมและชุมชนให้สังคมมั่นคง มีคุณภาพและยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุลและมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน

นันทวัฒน์ จิราภ

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70		
1	ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	15
	(1) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	(7.5)
	(2) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป	(7.5)
2	รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	15
3	ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	20
	(1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)	(10)
	(2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด	(5)
	(3) ร้อยละของที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	(5)
4	อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิง อายุ 15 - 19 ปี พันคน	20
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ 30		
1	การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data)	15
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15
	น้ำหนักรวม	100

นันทพรญาน์ จิราภ

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1. ความสำเร็จของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	15				
	(1) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียว	(7.5)	9.12	10.48	5.49	14.87
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับใดระดับหนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม เปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมดของจังหวัด สถานประกอบการในที่นี้ หมายถึง อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าสิบลำแรงม้าหรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าสิบลำแรงม้าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไป โดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม เพื่อประกอบกิจการ ทั้งนี้ตามประเภท หรือชนิดของโรงงานที่กำหนดในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 อุตสาหกรรมสีเขียว หมายถึง อุตสาหกรรมที่ยึดมั่นในการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการยึดมั่นในการประกอบกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (คู่มืออุตสาหกรรมสีเขียว, 2562) อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่น ๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์ อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่าง ๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ 					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)										
			2561	2562	2563	2564							
	<p>ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ</p> <p>ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย</p>												
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}} \times 100$												
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>10.28 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)</td><td>12.58 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2</td><td>14.87 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))</td></tr></table>							เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	10.28 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)	12.58 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	14.87 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)											
10.28 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)	12.58 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	14.87 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))											
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน												
เงื่อนไข :	-												

นันทพร ญาณศิริภาพ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
	(2) ร้อยละของการส่งเสริมสถานประกอบการเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป	(7.5)	6.60	7.64	0.74	11.01						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none">พิจารณาความสำเร็จของการส่งเสริมให้สถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป (ระดับ 3 – 5) เปรียบเทียบจำนวนสถานประกอบการที่เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมดของจังหวัดสถานประกอบการที่เข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับรวมสถานประกอบการดังนี้<ul style="list-style-type: none">สถานประกอบการที่มีการพัฒนาจากระดับ 1 เป็นระดับ 3สถานประกอบการที่มีการพัฒนาจากระดับ 2 เป็นระดับ 3 และสถานประกอบการที่อยู่ระดับ 3 - 5											
สูตรคำนวณ :	<div>จำนวนสถานประกอบการได้เข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมสีเขียวตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปทั้งหมด</div> <div>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</div> <div>จำนวนสถานประกอบการที่อยู่ในระบบอุตสาหกรรมสีเขียวทั้งหมด</div> <div>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</div> <div>× 100</div>											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>6.46 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)</td><td>8.74 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2</td><td>11.01 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	6.46 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)	8.74 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	11.01 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
6.46 (ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564)	8.74 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	11.01 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564))										
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
เงื่อนไข :	-											

นันทกัญญา ลีราภ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
ยกระดับให้เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ มีมาตรฐานระดับสากล	2. รายได้จากการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ล้านบาท)	15	52,505.85	54,795.70	33,369.14	15,761.93						
คำอธิบาย :	● พิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทยทั้งเพื่อตนเองหรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มีใช้เงินที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเข้าไป – เย็นกลับ											
สูตรคำนวณ :	= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>16,392.41 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)</td><td>16,707.65 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)</td><td>18,126.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 15%)</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	16,392.41 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)	16,707.65 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)	18,126.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 15%)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
16,392.41 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)	16,707.65 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)	18,126.22 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 15%)										
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา											
เงื่อนไข :	รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2565) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2565											

นันท์ชนัน ลีราภ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
สร้างเสริมนวัตกรรม สู่เกษตรสร้างมูลค่า	3. ความสำเร็จในการพัฒนาและ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	20										
	(1) รายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (ล้านบาท)	(10)	2,338.00	2,898.88	3,048.79	3,342.68						
คำอธิบาย :	● รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ของจังหวัด											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>3,476.39 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)</td><td>3,509.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 5%)</td><td>3,543.24 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	3,476.39 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)	3,509.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 5%)	3,543.24 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
3,476.39 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)	3,509.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 5%)	3,543.24 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)										
เป้าหมายการ ดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
เงื่อนไข :	ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน											

นันทวัฒน์ ศิริภัก

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)										
			2560	2561	2562	2563	2564						
	(2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด	(5)	67.50	80.00	96.30	87.50	81.08						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none">วัดผลสำเร็จจากจำนวนคำขอที่ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565การให้การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นการยกระดับการผลิตให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และรักษาคุณภาพ โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ												
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$												
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>ร้อยละ 70.00</td><td>ร้อยละ 78.00</td><td>ร้อยละ 86.00</td></tr></table>							เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 78.00	ร้อยละ 86.00
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)											
ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 78.00	ร้อยละ 86.00											
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน												
แหล่งข้อมูล :	จังหวัด												
เงื่อนไข :	<p>การนับผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none">นับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่านั้นนับรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนเดิมที่มาขอต่ออายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565												

นันทิยา จิราภ

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
	(3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	(5)	-	-	-	-						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) เปรียบเทียบกับรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้นขอบเขตการประเมิน ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่จำหน่ายในแพลตฟอร์ม หรือสื่อออนไลน์											
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565} - \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}}{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}} \times 100$											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>ร้อยละ 5.00</td><td>ร้อยละ 10.00</td><td>ร้อยละ 15.00</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00										
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
เงื่อนไข :	ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน											

นันทชัย นันท์ชัยนันท์

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
พัฒนาคนและชุมชนให้สังคมมั่นคงมีคุณภาพและยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 - 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน	20	50.90	44.23	39.47	31.23						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none">จำนวนบุตรมีชีวิตของผู้หญิงอายุ 15 - 19 ปี ที่มีการจดทะเบียนแจ้งเกิด ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคนอัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการการมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบสนองต่อสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึงข้อมูลจำนวนการจดทะเบียนแจ้งเกิดของบุตรจากมารดาอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนการเกิดอย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2564 – 31 สิงหาคม 2565จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครองจำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2564 คำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2563 และจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี ณ สิ้นปี พ.ศ. 2564											
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิดตั้งแต่ 1 กันยายน 2564 – 31 สิงหาคม 2565)} \times 1,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี หญิงอายุ 15 - 19 ปี พ.ศ. 2564}}$											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>39.47 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)</td><td>36.61 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2</td><td>33.76 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + interval เฉลี่ย (-5.72))</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	39.47 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	36.61 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	33.76 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + interval เฉลี่ย (-5.72))
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
39.47 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	36.61 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	33.76 (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + interval เฉลี่ย (-5.72))										
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
เงื่อนไข :	ข้อมูลจำนวนการคลอดจากฐานทะเบียนราษฎรที่จะได้รับจากกรมการปกครองนั้น จะมีความล่าช้าประมาณ 1 - 3 เดือน											

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
	1. การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	-	-	-	-
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงาน หมายถึง ส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ รวมถึงให้บริการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น การจัดการชุดข้อมูล การจัดการคำอธิบายชุดข้อมูล การค้นหาชุดข้อมูล และบริการ API ที่เป็นเสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงาน และผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อนำเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สำหรับให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงานในการวางแผน ปฏิบัติงาน ติดตาม และประเมินผล รวมถึงหน่วยงานภายนอกและประชาชนตามสิทธิ์ที่หน่วยงานกำหนด โดยที่การจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานควรสอดคล้องตามแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สามารถลงทะเบียนและให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐของประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน ระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog Registration) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เช่น รับลงทะเบียน เพิกถอน ปรับปรุงชุดข้อมูล ข้อมูล หมายถึง สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียม ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้ ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์ ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ที่ทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ข้อมูลการศึกษา ฐานะทางการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม และลายนิ้วมือ เป็นต้น 					

หน้า ๓๖

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)										
			2561	2562	2563	2564							
	<ul style="list-style-type: none">คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูล เมทาดาตาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการเมทาดาตา (Metadata Management) เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวม การจัดกลุ่ม การดูแล และการควบคุมเมทาดาตา ทั้งนี้ ข้อมูลแต่ละชุดควรมีเมทาตาตา เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับชุดข้อมูล เช่น รายละเอียดของชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ และฟิลด์ข้อมูล เป็นต้นคำอธิบายชุดข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูลData Visualization คือ การนำเสนอหรือการแสดงผลข้อมูลเชิงปริมาณให้อยู่ในรูปแบบกราฟิก ที่ทำให้ผู้พบ เห็นจำได้และเข้าใจง่ายขึ้น อีกทั้งเป็นการนำข้อมูลในเชิงวิชาการหรือเชิงวิจัยมาแปลงเป็นรูปที่เข้าใจง่าย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลมาแล้ว องค์ประกอบหลักของ Data Visualization คือ การรวบรวมข้อมูล (Integrate) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) และการแปลงข้อมูลให้เป็นภาพที่เข้าใจง่าย (Visualize)												
สูตรคำนวณ :	-												
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service)จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ</td><td><ul style="list-style-type: none">นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)</td><td><ul style="list-style-type: none">สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด</td></tr></table>							เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	<ul style="list-style-type: none">จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service)จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ	<ul style="list-style-type: none">นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	<ul style="list-style-type: none">สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)											
<ul style="list-style-type: none">จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service)จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ	<ul style="list-style-type: none">นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัดชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัด ได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	<ul style="list-style-type: none">สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด											
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน												
เงื่อนไข :	-												

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)									
			2561	2562	2563	2564						
	2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	161.19	318.00	400.63	387.30						
คำอธิบาย :	<ul style="list-style-type: none">PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ <u>ขั้นตอนที่ 1</u> การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2) <u>ขั้นตอนที่ 2</u> การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3) <u>ขั้นตอนที่ 3</u> การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Reportพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้จากการตรวจประเมินในขั้นตอนที่ 1 โดยเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบ ปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 พิจารณาจากความสามารถของจังหวัดในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้จังหวัดมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564											
สูตรคำนวณ :	-											
เกณฑ์การประเมิน :	<table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>330.00 คะแนน (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่ม 2 : 300 -350 คะแนน)</td><td>387.30 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)</td><td>418.28 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 8%)</td></tr></table>						เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	330.00 คะแนน (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่ม 2 : 300 -350 คะแนน)	387.30 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	418.28 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 8%)
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
330.00 คะแนน (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่ม 2 : 300 -350 คะแนน)	387.30 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	418.28 คะแนน (คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 8%)										
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน											
เงื่อนไข :	-											

