

นายธงชัย พงษ์วิชัย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ ผู้แทนปลัดกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ตามที่นายบรรเจ็ด อุดมสมุทรศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งถึงกรณีที่มีบริษัท นำเสาปูนใหญ่ไปทิ้งที่ป่ากร่องแม่น้ำเจ้าพระยา ทำให้มีเสาโผล่ขึ้นมา กระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้กรมเจ้าท่าเข้าไปตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อสั่งการประธาน

เห็นชอบ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงให้ครบถ้วน และนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๒ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการปะการังของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ขออนุญาตให้ศาสตราจารย์ เณติมศักดิ์ จารยะพันธุ์ ประธานคณะกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล เป็นผู้นำเสนอในเรื่องที่ ๔.๒ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการปะการังของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

ศาสตราจารย์ เณติมศักดิ์ จารยะพันธุ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยมีพื้นที่แนวปะการังรวมทั้งสิ้น ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ ซึ่งปัจจุบันพบว่า มีสภาพสมบูรณ์ดีมาก-สมบูรณ์ดี ร้อยละ ๓๑.๔ สภาพสมบูรณ์ปานกลาง ร้อยละ ๓๑.๖ และสภาพเสียหาย-เสียหายมาก ร้อยละ ๓๗.๐ โดยสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ซึ่งประเทศไทยมีการจัดทำแผนแม่บททรัพยากรปะการัง ครั้งแรกเมื่อปีพ.ศ. ๒๕๒๗ โดยใช้มาจนถึงปีพ.ศ. ๒๕๓๕ และไม่มีการดำเนินการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จึงได้ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดำเนินการจัดทำ “แผนปฏิบัติการด้านการจัดการปะการังของประเทศไทยระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘)” โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ซึ่งในการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการและบริหารจัดการปะการังของประเทศไทย โดยมีเป้าหมายคือ แนวปะการัง ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ ได้รับการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๒ ข้อ คือ ๑) พื้นที่ปะการังสมบูรณ์ มากกว่าร้อยละ ๙ ใน ๕ ปี และมากกว่าร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒๐ ปี และ ๒) พื้นที่ปะการังเสียหาย น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ใน ๕ ปี และน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒๐ ปี มีแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การลดภาวะคุกคามจากกิจกรรมของมนุษย์ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การอภิบาลแนวปะการัง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สนับสนุนการมีส่วนร่วมและสร้างความตระหนักของประชาชนในการคุ้มครองแนวปะการัง ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การวิจัยและการติดตามตรวจสอบแนวปะการังเพื่อการจัดการแนวปะการังอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปรับปรุง กฎ ระเบียบ และการบังคับใช้เพื่อการจัดการทรัพยากรแนวปะการังอย่างมีประสิทธิภาพ และยุทธศาสตร์ที่ ๖ สนับสนุนความร่วมมือระดับนานาชาติและภูมิภาคเพื่อการจัดการทรัพยากรแนวปะการังที่เชื่อมโยงกัน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๘ หน่วยงาน

ข้อสังเกต ...

ข้อสังเกตของที่ประชุม

นายธงชัย พงษ์วิชัย ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ ผู้แทนปลัดกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ขอเสนอแก้ไขใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ หน้า ๙ , ๑๑ และ ๑๓ เปลี่ยนจากกรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เป็นกรมเจ้าท่า และขอเพิ่มหน่วยงานของกระทรวงคมนาคม กรมเจ้าท่า เข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การลดภาวะความแออัดจากกิจกรรมของมนุษย์ ในแผนงานที่ ๑ โครงการที่ ๖ ขอให้เพิ่มกรมเจ้าท่า เป็นหน่วยงานสนับสนุน เพราะจะต้องช่วยสนับสนุนและนำข้อมูลบางส่วนไปชี้แจงประกอบต่อองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ และแผนงานที่ ๓ โครงการที่ ๑๐ ขอให้เพิ่มกรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบในการชี้แจงขอบเขตการเดินทางเรือแก่ผู้ประกอบการเดินเรือ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การอภิบาลแนวปะการัง ในแผนงานที่ ๑ หน้า ๓๙ โครงการที่ ๕ ขอให้เพิ่มกรมเจ้าท่า เป็นหน่วยงานหลัก เพื่อให้มีการอภิบาลแนวปะการังตามวัตถุประสงค์และเพื่อความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้กิจกรรมทางน้ำในการสำรวจโซนนิ่งของพื้นที่ต่อไป และโครงการที่ ๗ ขอให้เพิ่มกรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานสนับสนุน เพื่อจะได้นำข้อมูลไปประกอบในแผนที่การเดินทางเรือเพื่อแจ้งแก่ผู้ประกอบการเดินเรือต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ๑) ในส่วนของตัวชี้วัดที่กำหนดว่า พื้นที่ปะการังสมบูรณ์ มากกว่าร้อยละ ๙ ใน ๕ ปี และมากกว่าร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒๐ ปี และพื้นที่ปะการังเสียหาย น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ใน ๕ ปี และน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒๐ ปี โดยยึดตามค่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งการกำหนดค่าดังกล่าว เกิดขึ้นในห้วงเวลาที่ปะการังมีสถานภาพเสื่อมโทรมที่สุดจากการเกิดปะการังฟอกขาว ซึ่งปัจจุบันข้อมูลตามร่างแผนฯ ดังกล่าวได้บรรลุตัวชี้วัดไปแล้ว จึงอยากเสนอตัวชี้วัดใหม่ ซึ่งได้ปรึกษากับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเรียบร้อยแล้ว คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่ปะการังสมบูรณ์คงสถานภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่เสียหายน้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ภายใน ๕ ปี และน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒๐ ปี จึงขอให้มีการปรับปรุงดัชนีให้สอดคล้องยิ่งขึ้นและขอให้ประสานไปยังคณะปฏิรูปประเทศว่ามีการปรับปรุงดัชนีตัวชี้วัด ซึ่งขณะนี้ได้อยู่ในราชกิจจานุเบกษา ๒) จากปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้เราเห็นว่าการชี้วัดหรือการตรวจสอบสถานภาพปะการัง ตัวเลขอาจจะมีคามเบี่ยงเบน เนื่องจากวิธีการสำรวจ ซึ่งวิธีการสำรวจที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งใช้เป็นวิธีการที่ผสมใช้ตั้งแต่ตอนเป็นนิสิตปี ๑ ยังไม่ได้มีการปรับปรุง ซึ่งปัจจุบันเรามีเทคโนโลยีต่างๆ เช่น โดรน mapping ข้อมูลดาวเทียม ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพิ่มได้ จึงอยากเสนอให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่นำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับวิธีการสำรวจภาคสนามแบบเดิม เพื่อดูความเป็นไปได้ในการติดตามระยะยาว ซึ่งมีข้อมูลภาพถ่าย ลักษณะคล้ายๆ กับการสำรวจพื้นที่ป่าชายเลน ซึ่งสามารถประสานมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานวิจัยต่างๆ ได้ จะทำให้เกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น และ ๓) อยากให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทำงานเชิงรุกมากขึ้น เช่น ในกรณีของหอยเม่นหรือเม่นทะเล ซึ่งตอนนี้มีทัวร์ลงไปดำน้ำและจับกินสดๆ ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะต้องออกไปสำรวจ หรือจะต้องไปดูว่ากิจกรรมใดเริ่มมีความเสี่ยง เราจะต้องไปป้องปราม ซึ่งขณะนี้กระแสสังคมกำลังมาแรงมาก ถ้าหากเราเร่งทำตอนนี้ จะทำให้เกิดการรักษะเลมากยิ่งขึ้น

นางประไพรัตน์ ลาวัณย์วัฒนกุล นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวว่า ขอเสนอแก้ไขใน ร่าง แผนปฏิบัติการฯ หน้า ๓๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ แผนงาน การลดปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของแนวปะการังจากมลพิษและโครงการพัฒนาชายฝั่ง ข้อ ๗ กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากอุตสาหกรรมและชุมชน แต่ยังไม่ชัดเจนว่าโรงแรม รีสอร์ท หากต้องการกำหนดให้เป็นเฉพาะการประกอบการอุตสาหกรรมอย่างเดียว ก็ขอให้ตัด (โรงแรม รีสอร์ท) ออก แต่ถ้าหากมีวัตถุประสงค์กำหนดให้เป็นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ขอให้ทบทุนแผนปฏิบัติการฯ ที่มีการกำหนดให้ กรอ. เป็น

หน่วยงาน...

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก เนื่องจากไม่สอดคล้องต่อภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานหลักไม่ใช่กรมโรงงานอุตสาหกรรมและในส่วนของผู้ชี้วัดน่าจะมีการทบทวน เนื่องจากว่า แผนงานนี้เป็นการลดปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของแนวปะการังจากมลพิษและโครงการพัฒนาชายฝั่ง ดังนั้น ตัวชี้วัดควรเป็นเรื่องปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสียหายของแนวปะการังให้ลดลง

นายวิชาญยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนเลขาธิการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า ๑) ในการจัดทำแผนและการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ตั้งแต่จากยุทธศาสตร์ชาติลงไปจนถึงแผนในระดับสามนั้น จะเป็นการจัดทำแผนในแต่ละช่วงระยะ ๕ ปี ของยุทธศาสตร์ชาติ อย่างไรก็ตาม แผนปฏิบัติการฯ ตามที่เสนอ นั้น คาบเกี่ยวอยู่ระหว่างช่วง ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ กับระยะ ๕ ปี ที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ชาติอยู่ เพราะฉะนั้นในระยะต่อไป หากเป็นไปได้ น่าจะปรับให้สอดคล้อง กับระยะ ๕ ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ ในปีที่ ๒ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และ ๒) ชื่อหน่วยงานต่างๆ ซึ่ง นอกจากกรมขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ยังมีอีกบางหน่วยงานที่ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่ เช่น สำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งปัจจุบันเป็น กรมการท่องเที่ยวแล้ว และอาจจะมีหน่วยงานอื่นๆอีก ขอให้ตรวจสอบใหม่

ข้อสังเกตประธาน

เห็นชอบ มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และให้รับข้อสังเกตต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการปะการังของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) และมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ หลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการัง

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์ อรรถพร ศรีเสาวลักษณ์ ประธานคณะทำงานด้านเศรษฐศาสตร์ทรัพยากร เป็นผู้นำเสนอในเรื่องที่ ๔.๓ หลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการัง

รองศาสตราจารย์ อรรถพร ศรีเสาวลักษณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ พื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง ซึ่งตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีทรัพยากร ปะการัง ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรับผิดชอบ โดยในการดำเนินคดีทางแพ่งเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจากการที่ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ถูกทำลาย หรือทำให้สูญหาย หรือเสียหายไปนั้น กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ผ่านมา กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบการกระทำผิดอย่างร้ายแรงที่ส่งผลให้เกิดความเสียหายกับระบบนิเวศปะการัง และได้ยื่นฟ้องแก่ศาล เพื่อเรียกร้องค่าเสียหายสำหรับการฟื้นฟูระบบนิเวศ ปะการังให้สมบูรณ์ตามธรรมชาติก่อนการถูกทำลาย จำนวน ๓ กรณี ซึ่งกรณีการเกยตื้นของเรือโกลบอล สแตนดาร์ด บริเวณแนวปะการังเกาะร้านดอกไม้ จังหวัดชลบุรี โดยได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดชลบุรี เป็นเงิน ประมาณ ๑๕๑,๐๗๗,๒๒๕ บาท แต่ได้รับการตัดสินของศาลอุทธรณ์ให้ได้รับค่าสินไหมทดแทน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๓,๒๔๒,๔๘๑.๘๙ บาท ซึ่งศาลให้เหตุผลว่าการกำหนดมูลค่าความเสียหายของโจทก์มีความไม่แน่นอน

ในการนี้ ...

ในการนี้ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการังมีมาตรฐานตรงตามหลักวิชาการและสามารถใช้อ้างอิงสำหรับกรณีการเรียกร้องค่าเสียหายในการยื่นฟ้องในอนาคต กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการประเมินความเสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของบุคคลและกิจกรรมทางทะเล พร้อมทั้งขอความเห็นเพิ่มเติมจากคณะทำงานของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีองค์ประกอบผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด และผ่านคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลตามลำดับ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการัง ดังนี้

$$\text{มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการัง} = R + O + C + I + N$$

โดย R คือ มูลค่าต้นทุนการฟื้นฟู O คือ ค่าเสียโอกาสต่าง ๆ C คือ ค่าดำเนินการต่าง ๆ I คือ มูลค่าของประโยชน์ทางอ้อม และ N คือ มูลค่าที่ไม่ได้เกิดจากการใช้

ข้อสังเกตของที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ๑) เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การคิดคำนวณมูลค่าความเสียหาย แต่อยากสอบถามว่า งบประมาณที่กรมได้มาในการเรียกร้องค่าเสียหายกรณีของเกาะร้านดอกไม้ จังหวัดชลบุรี เรานำไปฟื้นฟูทั้งหมดเลยใช่หรือไม่ หรืออาจจะฟื้นฟูบริเวณรอบ ๆ พื้นที่นั้น ไม่ควรนำไปจัดอบรม ประชุม หรือนำไปก่อสร้างหรืออื่น ๆ ซึ่งไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของศาล หากเงินที่ได้มาเข้าคลัง ควรมีการขอคลังคืนมาดำเนินการตามคำสั่งของศาล ๒) ขอสอบถามว่า บริษัทกานต์แอร์ ยังดำรงสภาพเป็นบริษัท/ ยังไม่ล้มละลายใช่หรือไม่ เนื่องจากเงินเรียกร้องค่าเสียหายมูลค่าสูงมากถึง ๖๐๐ กว่าล้านบาท จึงอยากให้ตรวจสอบติดตามและเร่งรัดให้มีการดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ แต่สาระสำคัญที่สุดคือหากเงินที่ได้มามีต้องนำคืนคลัง และถ้าคลังไม่คืนให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งนำมาฟื้นฟู จะเป็นปัญหาใหญ่มาก

นายวรารัฐ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองประธานกล่าวว่า ตัว R O C I N ไม่แน่ใจว่าศาลจะเข้าใจหรือไม่ เพราะโดยตนเองต้องใช้เวลาทำความเข้าใจตัว N อยู่สักพัก ถ้าคำพิพากษาที่กล่าวมาทั้งหมดศาลเข้าใจและสามารถตัดสินได้ถือว่าไม่มีปัญหา ซึ่งอยากให้ศาลเข้าใจจะได้เห็นความสำคัญและได้ให้เงินในการเรียกร้องมูลค่าความเสียหายได้มากขึ้น

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กรณีการเกยตื้นของเรือโกลบอล สแตนดาร์ด ซึ่งได้ขนแนวปะการังเกาะร้านดอกไม้ จังหวัดชลบุรี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อพิจารณาเรียกร้องค่าเสียหายซึ่งฟ้องร้องเป็นมูลค่าประมาณ ๑๕๑ ล้านบาท และศาลชั้นต้นได้พิพากษาให้ประมาณ ๑๑๙ ล้านบาท ซึ่งผู้สร้างความเสียหายคือ บริษัท โกลบอล สแตนดาร์ด ได้ดำเนินการอุทธรณ์ โดยศาลได้พิพากษาให้ได้รับค่าสินไหมทดแทนจากคดีนี้ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๔๙ ล้านบาท รวมดอกเบี้ยเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ ๖๓ ล้านบาท ซึ่งบริษัทโกลบอล สแตนดาร์ดได้ประสานมายังกรมว่ายินดีที่จะชำระในมูลค่านี้อย่างน้อย ๖๓ ล้านบาท ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ทำหนังสือไปหารือกับอัยการ ซึ่งสำนักงานอัยการแจ้งตอบว่ามีความเสี่ยงที่อาจจะได้น้อยกว่า ๔๙ ล้านบาท หรืออาจจะได้น้อยกว่านั้น เพราะว่าผู้กระทำความผิดเป็นเรือชาวต่างชาติ ไม่สามารถที่จะไปบังคับในการชำระหนี้ได้ และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ทำหนังสือสอบถามกระทรวงการคลังว่ารับได้หรือไม่ ซึ่งกระทรวงการคลังแจ้งตอบกลับมาว่า เห็นด้วยที่จะให้กรมยุติคดีและรับชำระต่อศาล และในประเด็นที่ประชุมถามว่าเงินจำนวน

๖๓ ล้านบาท เมื่อเรียกร้องแล้วไปไหน ขออนุญาตเรียนว่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ทำหนังสือถึง กระทรวงการคลังเพื่อขอตกลงที่จะขอใช้เงินก่อนนี้มาฟื้นฟูบริเวณเกาะร้านดอกไม้ แต่กระทรวงการคลังแจ้งตอบกลับมาว่า ไม่ได้ เนื่องจาก ตามระเบียบจะต้องนำเข้าเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด และให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตั้งงบประมาณในปีงบประมาณเพื่อใช้ในการฟื้นฟูต่อไป

รองศาสตราจารย์ อรรถพร ศรีเสาวลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ในเรื่องความเข้าใจของศาล ศาลได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ได้มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องของมูลค่าทางเศรษฐกิจศาสตร์ให้บุคลากรของศาลมีความรู้ความเข้าใจ ประมาณ ๔-๕ ครั้ง ซึ่งผู้ที่เข้าฟังภาคีที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา รวมทั้งกระทรวงยุติธรรม ได้เข้ามาเป็นผู้เข้าร่วมอบรม ซึ่งจริงๆ แล้วก็เข้าใจยากอย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่หากมองรายละเอียดในคำพิพากษาของคดีเกาะร้านดอกไม้จะเห็นว่าศาลไม่ได้มีข้อกังขาในเรื่องขององค์ประกอบของมูลค่าความเสียหาย สิ่งที่ศาลตัดสินว่ามูลค่าความเสียหายในเรื่องของการท่องเที่ยวที่เป็นการนำมูลค่าของพื้นที่อื่นมาอ้างอิงในคดีของเกาะร้านดอกไม้ เพราะฉะนั้น ศาลเลยบอกว่าพื้นที่ที่เอามูลค่ามาอ้างอิงเป็นคนละพื้นที่กับพื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย ดังนั้น ในอนาคตถ้าเกิดความเสียหายกับแนวปะการังในพื้นที่ใดก็ควรจะเป็นการประเมินมูลค่าประเภทต่างๆ ที่ปรากฏในสูตรนี้ของพื้นที่นั้นๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามที่ท่านอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งชี้แจง ถือว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมากจะต้องมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นนี้ เช่น จัดตั้งกองทุน หรืออื่นๆ ขึ้นมา หรือต้องตั้งงบประมาณเพื่อไปฟื้นฟูพื้นที่พิเศษเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าสำนักงานงบประมาณจะให้หรือไม่ ซึ่งกลายเป็นการเอาเงินงบประมาณที่จะนำไปดูแลส่วนอื่นมาดำเนินการฟื้นฟู เนื่องจากเงินที่ฟ้องร้องได้ไม่สามารถนำมาใช้ในการฟื้นฟูปะการังบริเวณที่เสียหายได้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จะต้องเป็นประเด็นเร่งด่วนในการแก้ไขกฎหมายหรือทำอะไรก็ได้ที่สามารถจะนำเงินที่เกิดจากการเรียกร้องค่าความเสียหายที่จะนำมาฟื้นฟูกลับมาใช้ตามเจตนาให้ได้

ข้อสังเกตประธาน

เห็นชอบในหลักการ มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการต่อไป และให้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการต่อหลักการคำนวณมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทำลายพื้นที่แนวปะการัง และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ การออกกฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนในจังหวัดระยอง เป็นพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ พ.ศ. ... ตามมาตรา ๑๘ และมาตรการคุ้มครองตามมาตรา ๒๓

เรื่องที่ ๔.๕ การออกกฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนในจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ พ.ศ. ... ตามมาตรา ๑๘ และมาตรการคุ้มครองตามมาตรา ๒๓

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องที่ ๔.๔ - ๔.๕ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ให้เป็นป่าชายเลนอนุรักษ์ จึงขออนุญาตให้รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นายอภิชัย เอกวนากุล) เป็นผู้นำเสนอในรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป

รองอธิบดี ...

รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นายอภิชัย เอกวนากุล) รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา ๑๘ เพื่อประโยชน์ในการสงวน การอนุรักษ์ และการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลน ให้คงสภาพ ธรรมชาติและมีสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศที่มีความสมบูรณ์ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ การมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่ป่าชายเลนบริเวณหนึ่งบริเวณใดเป็นพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ ซึ่งจะต้องเป็นพื้นที่ที่มีได้อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าหรือเขตห้ามล่าสัตว์ป่า หรือมีได้ อยู่ในกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีแผนประกาศพื้นที่ป่าชายเลน อนุรักษ์ทั้ง ๒๔ จังหวัด ชายฝั่งทะเล รวมเนื้อที่ประมาณ ๑.๔๗ ล้านไร่ โดยเริ่มดำเนินงานตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีจังหวัดระนองเป็นพื้นที่นำร่อง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอร่างกฎกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี และในปีพ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการทั้งหมด ๖ พื้นที่ โดยห้องที่จังหวัดเพชรบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และปัตตานี รวม ๔ พื้นที่ ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่งแห่งชาติแล้ว ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้จะเสนอรายละเอียดร่างกฎกระทรวงฯ ของ ๒ พื้นที่ที่เหลือ ได้แก่ จังหวัดระยองและฉะเชิงเทรา ในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ได้แก่ จังหวัดสตูล นครศรีธรรมราช ตรัง พังงา และภูเก็ต อยู่ระหว่างนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด สำหรับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และ ตรังอยู่ระหว่างดำเนินการในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ และเหลืออีก ๑๐ จังหวัด เนื้อที่ประมาณ ๑๓๔,๑๕๔ ไร่ จะ ดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป

พื้นที่ป่าชายเลนจังหวัดระยองและฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่มีทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญและมีค่า ตลอดจนทิวทัศน์ที่สวยงาม ซึ่งในส่วนของจังหวัดระยอง มีเนื้อที่ประมาณ ๑๒,๙๕๗ ไร่ ครอบคลุม ๑๐ ตำบล ๒ อำเภอ ส่วนของจังหวัดฉะเชิงเทรา มีเนื้อที่ประมาณ ๑,๔๗๔ ไร่ ครอบคลุม ๑๕ ตำบล ๓ อำเภอ โดยในการ ดำเนินงานได้ผ่านกระบวนการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน รับผิดชอบจัดทำแผนที่ และนำร่างกฎกระทรวงฯ รับฟังความ คิดเห็นทั้งในระดับพื้นที่และระดับจังหวัด นำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนและป่าชายหาด โดยสาระสำคัญใน ร่างกฎกระทรวงทั้ง ๒ ฉบับ มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน จะแตกต่างกันในข้อ ๗ (๖) และ ๗ (๗) คือ ข้อ ๗ (๖) เป็น มาตรการเกี่ยวกับชนิดพันธุ์พืชหายากที่ควรสงวนอนุรักษ์ไว้ เว้นแต่ เป็นการศึกษาวิจัยทางวิชาการ ซึ่งจังหวัด ระยองได้กำหนดให้โปรงแดง ฝาดดอกแดง พังกาหัวสุมดอกแดง ลำพูทะเล และหงอนไก่ทะเล เป็นชนิดพันธุ์พืช หายาก ส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราได้กำหนดพังกาหัวสุมดอกแดง และหงอนไก่ทะเล เป็นชนิดพันธุ์พืชหายาก ส่วนข้อ ๗ (๗) เป็นมาตรการเกี่ยวกับชนิดพันธุ์สัตว์หายากที่ควรสงวนอนุรักษ์ไว้ เว้นแต่เป็นการศึกษาวิจัยทาง วิชาการ ซึ่งจังหวัดระยองได้กำหนดให้เหยี่ยวแดง นกหัวโตทรายเล็ก นกกินเปี้ยว นกสัตินท์คอแดง และนกดินเหลือง เป็นชนิดพันธุ์สัตว์หายาก ส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราได้กำหนดนกกาบบัว เป็นชนิดพันธุ์สัตว์หายาก

ข้อสั่งการประธาน

เห็นชอบ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ทั้งสองฉบับ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ๑) (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนในจังหวัดระยอง เป็นพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ พ.ศ. และ ๒) (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนในจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ พ.ศ. และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติ ที่ประชุม

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กล่าวว่า เรื่องเพื่อพิจารณา ในวาระต่อไปจำนวน ๔ เรื่อง เรื่องที่ ๔.๖ - ๔.๙ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมือระหว่างประเทศ แบ่งเป็นความร่วมมือทวิภาคี จำนวน ๒ เรื่อง และพหุภาคี จำนวน ๒ เรื่อง ทุกเรื่องมีการดำเนินการกลั่นกรองทั้งในระดับประเทศและในกรอบความร่วมมือ โดยในวันนี้จะนำเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาถ้อยแถลงเป็นลำดับสุดท้าย ก่อนเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดยขออนุญาตให้รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์) เป็นผู้นำเสนอในรายละเอียดต่อไป

เรื่องที่ ๔.๖ การลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเทศไทย และสถาบันมหาสมุทรระหว่างประเทศ

รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์) รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า สถาบันมหาสมุทรระหว่างประเทศ (The international Ocean Institute) หรือ IOI ได้เสนอ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมและความร่วมมือด้านธรรมาภิบาลมหาสมุทรในทะเลเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และมหาสมุทรอินเดีย ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งพิจารณา ซึ่งสาระสำคัญของ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างประเทศ ด้านธรรมาภิบาลมหาสมุทร การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมในประเทศไทย เพื่อร่วมมือในประเด็นที่มีความสนใจร่วมกัน เป็นต้น เป็นแผนความร่วมมือระยะเวลา ๕ ปี และไม่ก่อให้เกิดข้อผูกมัดทางการเงิน ซึ่งแต่ละฝ่ายรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของตนเอง โดยผู้ลงนามฝ่ายประเทศไทย คือ อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และผู้ลงนามฝ่าย IOI คือ ประธานบริหาร IOI สำนักงานใหญ่ โดยได้มีหน่วยงานต่าง ๆ ให้ข้อคิดเห็นต่อร่างบันทึกความเข้าใจฯ สรุปได้ว่า ร่างดังกล่าวถือว่าไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์สอดคล้องกับนโยบายและกิจกรรมของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และเห็นควรพิจารณาการใช้ถ้อยคำที่อาจก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายให้ละเอียด และในส่วนของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดตั้งศูนย์และการดำเนินการฝึกอบรม ไม่มีประเด็นเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา แต่จะเป็นประโยชน์ เป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างประเทศ จึงเป็นประโยชน์และโอกาสในการพัฒนาบุคลากรรวมถึงการเสริมสร้างขีดความสามารถ ความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายทะเลระหว่างประเทศและเชื่อมโยงกฎหมายภายในประเทศได้

ข้อสังเกตประธาน

เห็นชอบ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเทศไทย และสถาบันมหาสมุทรระหว่างประเทศ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๗ การลงนามในแผนปฏิบัติการ ๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ของความร่วมมือระหว่าง ไทย-จีน ด้านทะเล

รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์) รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและทบวงกิจการมหาสมุทร

หรือ SOA...

หรือ SOA สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือทางด้านการทะเลซึ่งภายใต้ MoU นี้ มีการลงนามในเอกสารสำคัญอีก ๒ ฉบับ คือ ๑) ข้อตกลงเรื่องการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยร่วมไทย-จีน ด้านสภาพภูมิอากาศและระบบนิเวศทางทะเล และ ๒) แผนปฏิบัติการ ๕ ปี ระยะที่ ๑ ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนความร่วมมือและโครงการวิจัย ซึ่งแผนปฏิบัติการ ๕ ปี ได้สิ้นสุดลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะทำงานไทยและจีนจึงได้ร่วมกันร่างแผนปฏิบัติการ ๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) ซึ่งเป็นแผนต่อเนื่องจากแผนระยะที่ ๑ โดยประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ คือ มีผลงานวิจัยทางทะเลในสาขาต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องระบบพยากรณ์ทางสมุทรศาสตร์เพื่อใช้ในการคาดการณ์เพื่อลดภัยพิบัติ และการพัฒนาเทคโนโลยีในการสำรวจและประเมินทรัพยากร รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยผ่านการแลกเปลี่ยนนักวิจัย การฝึกอบรม การใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย และการศึกษาต่อ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ๕ ปี ระยะที่ ๒ ประกอบด้วย กรอบความร่วมมือของงานวิจัย ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) การป้องกันทรัพยากรแหล่งที่อยู่อาศัยทางทะเล ๒) ธรณีวิทยา การกัดเซาะชายฝั่ง ความเปราะบางของชายฝั่ง ๓) มหาสมุทรและสภาพภูมิอากาศ ๔) ระบบพยากรณ์มหาสมุทรและการลดภัยพิบัติ และ ๕) การพัฒนาศูนย์ข้อมูล และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ทั้งนี้แผนฯ ๕ ปี ระยะที่ ๒ มีโครงการทั้งหมด ๙ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง จำนวน ๘ โครงการ และโครงการใหม่ ๑ โครงการ คือ โครงการการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (Marine Spatial Planning) และจากการรวบรวมข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่าร่างดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นการทำสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญฯ แต่เนื่องจาก มีข้อกังวลในด้านเกี่ยวกับความมั่นคงทางทะเล จึงเข้าข่ายที่จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๗) ว่าด้วยเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

ข้อสังเกตของที่ประชุม

พลเรือเอก สมประสงค์ นิลสมัย รองปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้แทนปลัดกระทรวงกลาโหม กล่าวว่า ขอให้ระมัดระวังเรื่องการใช้เรือสำรวจร่วมกัน โดยเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ใต้ทะเล เพราะมีผลต่อด้านความมั่นคงของประเทศ ให้ดูกรรมวิธีหรือขั้นตอนที่ต่างชาติใช้เรือในการเข้ามาสำรวจทรัพยากรว่ามีขั้นตอนอย่างไร

ข้อสังเกตประธาน

เห็นชอบ ให้รับข้อสังเกตของรองปลัดกระทรวงกลาโหมเกี่ยวกับการใช้เรือสำรวจร่วมกัน ซึ่งอาจจะมีผลกระทบเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ของความร่วมมือระหว่างไทย-จีน ด้านทะเล และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติที่ประชุม

เรื่องที่ ๔๘ แผนปฏิบัติการภูมิภาคอาเซียนว่าด้วยการต่อต้านขยะทะเล พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ (ASEAN Regional Action Plan for Combating Marine Debris 2021 - 2025)

รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์) รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ในวาระที่ประเทศไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนสมัยพิเศษด้านขยะทะเล ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒

โดยเอกสาร ...

โดยเอกสารผลลัพธ์จากการประชุม ได้แก่ ปฏิญญากรุงเทพฯ ว่าด้วยการต่อต้านขยะทะเลในภูมิภาคอาเซียน และกรอบปฏิบัติการอาเซียนว่าด้วยขยะทะเล และเพื่อเป็นการต่อยอดจากการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนสมัยพิเศษ ด้านขยะทะเล ธนาคารโลก ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน ProBlue เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ภูมิภาคอาเซียนว่าด้วยการต่อต้านขยะทะเล เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางร่วมกันในการจัดการและแก้ไขปัญหา ขยะทะเลในภูมิภาคอาเซียน โดยแผนนี้จัดทำขึ้นโดยมีกรอบระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) โดยยึด กรอบปฏิบัติการอาเซียนว่าด้วยขยะทางทะเล (ASEAN Framework of Action on Marine Debris) โดยมี ๔ องค์ประกอบหลัก ๑๔ กิจกรรมย่อย ประกอบด้วย ๑) นโยบายและแผน ๒) การวิจัย นวัตกรรม และการสร้าง ชีตความสามารถ ๓) การสร้างความรับรู้และความเข้าใจ และ ๔) การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ซึ่งจากผลการ พหุหรือกระทรวงการต่างประเทศ พบว่า ไม่มีข้อขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของแผนปฏิบัติการฯ สามารถ ปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน เป็นไปตามพันธกรณีของ ไทยภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ไม่มีรูปแบบ ถ้อยคำหรือบริบท ที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณี ภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ รวมทั้งไม่มีการลงนามในเอกสารดังกล่าว

ข้อสังเกตของที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับแผนฯ ดังกล่าว แต่อยากเสริมในเรื่องรายละเอียดของแผนฯ โดยเฉพาะในข้อ ๙ เรื่องของการศึกษาไมโครพลาสติก ซึ่งที่ผ่านมา คณะประมงได้เคยทำมาข้อมูลซึ่งค่อนข้างหลากหลายมาก จึงขอเสนอให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เร่งรัดในส่วนนี้ โดยการรวมกลุ่มนักวิจัยเพื่อฝึกอบรมหรือจัด ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ เพื่อตกลงมาตรฐานในเรื่องของตัวชี้วัด รวมถึงวิธีการ อุปกรณ์ และพื้นที่ต่าง ๆ ในการทำไมโครพลาสติกในทะเลร่วมกัน ซึ่งเป็นไปได้ว่าข้อมูลจะค่อนข้างสับสนและซับซ้อน เพราะหากค่าไมโคร พลาสติกในน้ำทะเลไม่ได้มาตรฐานจะทำให้เกิดข้อมูลที่แปรผกผันง่าย เมื่อนำมาเป็นดัชนีชี้วัดตามแผนฯ จะทำให้ เกิดความสับสนได้

นายวิจารณ์ สิมาฉายา ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สนับสนุนแผนฯ ดังกล่าว เพราะเป็นการริเริ่มของ ประเทศไทย และอีกส่วนหนึ่งที่โลกได้สนับสนุนแผนปฏิบัติการเรื่องขยะพลาสติกในทะเลของประเทศไทย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ในประเด็นสำคัญที่ ผศ.ธรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์ กล่าวถึง คือ ประเด็นไมโครพลาสติก ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญ โดยมีการวิจัยประเทศไทยร้อยละ และในส่วนของประเด็นไมโครพลาสติก กำลังพัฒนาวิธีวิเคราะห์ วิธีเก็บตัวอย่าง เพื่อกำหนดมาตรฐานไมโครพลาสติก ในขณะเดียวกันวาระแห่งชาติ BCG ในส่วนของ circular economy ได้ให้ความสำคัญกับพลาสติกที่จะเข้าสู่กระบวนการเพื่อลดพลาสติกต้นทาง ซึ่งเป็นจังหวะและโอกาสที่ประเทศไทยจะสามารถแลกเปลี่ยนกับอาเซียนได้

ข้อสั่งการประธาน

เห็นชอบ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และ รับข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับเรื่องไมโคร พลาสติกในทะเล และการลดขยะต้นทางไปพิจารณา ดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการภูมิภาคอาเซียนว่าด้วยการต่อต้านขยะทะเล พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติ ที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๙ การเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพสำนักงาน Decade Coordination Office (DCO)

รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์) รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า สหประชาชาติกำหนดให้ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๗๓ เป็นทศวรรษแห่งมหาสมุทรเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และใช้ชื่อย่อว่า The Decade โดยมีหลักการ คือ ให้ดำเนินการภายใต้โครงสร้างและทรัพยากรที่มีอยู่ในการจัดทำกรอบแนวทางการพัฒนา การศึกษาวิจัยทางด้านมหาสมุทร โดยมุ่งเน้นความสำคัญของข้อมูลสถานภาพของมหาสมุทร ทรัพยากรทางทะเลและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน เพื่อกำหนดนโยบายการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์มหาสมุทรที่ยั่งยืนตามเป้าหมาย SDG เปิดโอกาสให้ประเทศสมาชิกมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินงาน โดยการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมถึงการเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพสำนักงานประสานการดำเนินงานของ the Decade ในระดับภูมิภาค หรือ Decade Cooperation office (DCO) ซึ่งประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากการเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพสำนักงาน DCO คือ ส่งเสริมบทบาทการเป็นศูนย์กลางขององค์การ/สำนักงานระหว่างประเทศ การพัฒนาองค์ความรู้ด้านสมุทรศาสตร์ เพิ่มโอกาสการเข้าถึงข้อริเริ่มใหม่ ขยายกรอบความร่วมมือ รวมถึงสนับสนุน สอดคล้อง และช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบายประเทศ และจากการหารือกับกระทรวงการต่างประเทศ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ไม่ขัดข้องในหลักการ และการเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพ DCO ยังไม่ก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับกฎหมายระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม การเสนอขอเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์กรระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยจึงเห็นควรเสนอเรื่องต่อ ครม.ตาม มาตรา ๔ (๗) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ เนื่องจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีสำนักงานเลขาธิการของ IOC-WESTPAC ตั้งอยู่ ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นหน่วยประสานงานหลักและรับผิดชอบสนับสนุนสำนักงานเลขาธิการของ IOC-WESTPAC อยู่แล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีความประสงค์จะเสนอให้สำนักงานเลขาธิการของ IOC-WESTPAC ทำหน้าที่เป็น DCO อีกหน้าที่หนึ่ง ในช่วง ๑๐ ปี ของทศวรรษแห่งมหาสมุทร

ข้อสังเกตประธาน

เห็นชอบ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพสำนักงาน Decade Coordination Office (DCO) และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และรับรองมติที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๑๐ การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรรมการและเลขานุการ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ในการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ ระยะที่ ๑ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนปฏิบัติการฯ ไปดำเนินการหลายหน่วยงาน หากแต่ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงเห็นควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนายพลึง อัมพวนิชย์ เป็นที่ปรึกษา ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี) เป็นประธาน อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นรองประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ว่าราชการจังหวัด ๑๑ จังหวัด และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ...

เกี่ยวข้อง เป็นอนุกรรมการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๒ ท่าน มีหน้าที่อำนาจในการดำเนินการขับเคลื่อน จัดทำ ข้อเสนอแนะ แนวทางและมาตรการการแก้ไขปัญหา ควบคุม กำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลตามแผน อนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ โดยมีการบูรณาการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อสังเกตของที่ประชุม

นายนิติ ัญญะชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขอเสนอให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑ ท่าน คือ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ข้อสั่งการประธาน

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอประธานลงนามต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อองค์ประกอบและหน้าที่อำนาจตาม (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอต่อประธานเพื่อลงนามต่อไป

เรื่องที่ ๔.๑๑ การปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรรมการและเลขานุการ รายงานสรุปต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประธานได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ ๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เนื่องจาก กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีการปรับปรุงโครงสร้างและชื่อหน่วยงานภายใน ดังนั้นเพื่อให้องค์ประกอบและ หน้าที่อำนาจของคณะอนุกรรมการเป็นปัจจุบัน จึงขอปรับปรุงและเพิ่มเติมองค์ประกอบดังนี้ในส่วนของตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (เดิม จาก รศ. เป็น ศ. สุวลักษณ์ สารมณีนันท์) และขอปรับตำแหน่งอนุกรรมการ จำนวน ๑ ท่าน และเพิ่มองค์ประกอบ จำนวน ๑ ท่าน ปรับตำแหน่งอนุกรรมการและเลขานุการ และปรับตำแหน่ง อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง นอกนั้น เป็นไปตาม คำสั่งเดิมทุกประการ รวมถึงหน้าที่อำนาจ

ข้อสั่งการประธาน

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอประธานลงนามต่อไป


มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ ๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓


๒. เห็นชอบองค์ประกอบตาม (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม นำเสนอต่อประธานเพื่อลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ
(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ..........ผู้จัดรายงานการประชุม
(นายรักษาทิ สุขสำราญ)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ฝ่ายเลขานุการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายโสภณ ทองดี)

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
กรรมการและเลขานุการ

รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
และการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓



