

ที่ ขบ ๐๐๑๗.๒ / ๖๐๐๓



ศาลากลางจังหวัดชลบุรี
ถนนมนต์เสวี ขบ ๒๐๐๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า
ที่ ทส (กอก) ๑๐๐๗/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีมติที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด คือ การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า โดยให้สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า บรรจุไว้ในยุทธศาสตร์และการพัฒนา กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ และให้จังหวัดพิจารณามอบหมายสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการประสานดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการฯ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จังหวัดจึงขอให้ดำเนินการตามข้อสั่งการข้างต้น และรายงานให้จังหวัดทราบ ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่ www.chonburi.go.th หัวข้อหนังสือเวียน กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายภวัต เลิศมุกดา)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

สำนักงานจังหวัดชลบุรี

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๓๘๒๗ ๔๔๐๔

จนรทท

103 ม.ย. 2560

ที่ มท ๐๒๑๑.๕/๐๖๑๑๖



กรมการแพทย์และ
สาธารณสุข
12 41
7 ม.ย. 60
วันที่ 06 ม.ย. 2560
เวลา น.

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

สำนักงานจังหวัดชลบุรี
เลขรับที่ 4916
วันที่ 06 ม.ย. 2560
เวลา น.

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดและหัวหน้ากลุ่มจังหวัดทุกกลุ่มจังหวัด
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า
ที่ ทส (กอก) ๑๐๐๗/๑๑๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่าได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีมติที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด และกลุ่มจังหวัด คือ การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า โดยขอให้กระทรวงมหาดไทยและจังหวัดสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า บรรจุไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนา กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

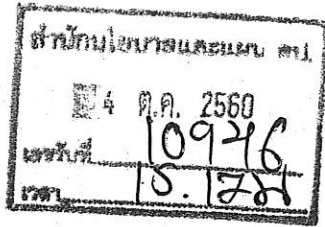
กระทรวงมหาดไทย จึงขอให้จังหวัดพิจารณามอบหมายสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการประสานการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่าดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้รายงานผลการดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภชัย เอี่ยมสุวรรณ)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักนโยบายและแผน
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๔๑๖๐



ที่ ทส (กอก) ๑๐๐๗/๑๑๑

คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนา

กรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน

เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ที่ ทส (กอก) ๑๐๐๗/ว ๘๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ได้ประสานเชิญท่านเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ (ตึกหน้า) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า คณะกรรมการฯ มีมติรับทราบความคืบหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เรื่อง การประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า และการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า และขอให้กระทรวงมหาดไทย และจังหวัด สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า บรรลุไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด และงบประมาณกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

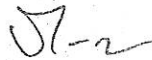
๒. โครงการ...

๒. โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ คณะกรรมการฯ มีมติรับทราบ ความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ต่อโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ และขอให้กรุงเทพมหานคร รับความเห็นของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงการออกแบบรายละเอียดโครงการฯ ให้มีความเหมาะสม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า
จึงขอประสานแจ้งมติคณะกรรมการฯ ดังกล่าว มาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางรวีวรรณ ภูริเดช)

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๔

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๘

รายงานการประชุม

คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ชั้น ๕ (ตึกหน้า)

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์
รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๓. พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ขเยมะ
รองปลัดกระทรวงกลาโหม
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นายทรงกลด สว่างวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๕. นายวิจารณ์ สิมายา
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๖. นายกิตติพันธ์ พานสุวรรณ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม
แทนปลัดกระทรวงวัฒนธรรม | กรรมการ |
| ๗. นายกรณิธร กาญจโนมัย
ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๒
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวสุนิสา บุญโยภาส
ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |

๙. นางสาวปิยนุช สุวรรณศิริ
สถาปนิกชำนาญการ
แทนเลขาธิการพระราชวัง
กรรมการ
๑๐. นายกำพล เอกพันธุ์
รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารงานอนุรักษ์
แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
กรรมการ
๑๑. นายสุจินต์ ทยานุกูล
ผู้อำนวยการกองจัดระบบการจราจรทางบก
แทนผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
กรรมการ
๑๒. นางคันสนีย์ ศรีสุกรี
ที่ปรึกษาด้านการผังเมือง
แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ
๑๓. นายบุญชอบ วิเศษปรีชา
ผู้อำนวยการส่วนสถาปัตยกรรม
แทนอธิบดีกรมธนารักษ์
กรรมการ
๑๔. นายประทีป เพ็งตะโก
รองอธิบดีกรมศิลปากร
แทนอธิบดีกรมศิลปากร
กรรมการ
๑๕. นายพรพล ปิ่นเจริญ
พนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว ๒
แทนผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
กรรมการ
๑๖. นายฉัตรวิชัย พรหมทัตตเวที
อุปนายกสมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม
แทนนายกสมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม
กรรมการ
๑๗. นางปองขวัญ สุขวัฒนา ลาซุส
หัวหน้าศูนย์มรดกเมือง
นายกสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์
กรรมการ
๑๘. นายสุวิทย์ รัศมิภุติ
กรรมการ
๑๙. นายบวรเวท รุ่งรุจี
กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร. บรรณโสภิษฐ์ เมฆวิชัย
กรรมการ

๒๑. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร. ยงธนิศร์ พิมลเสถียร กรรมการ
๒๓. นางรวิวรรณ ภูริเดช
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรรมการและเลขานุการ
๒๔. นางอินทิรา เอี่ยมฉัตร
ผู้อำนวยการสำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวสิริวรรณ สุโฬาร
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานอนุรักษ์และพัฒนา
กรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรรมการ
๒. นายภราเดช พยัคฆ์เขียว กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศิลาพัชรนันท์ กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์ หัวหน้าสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี
๒. พลตรี คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม และโฆษกรองนายกรัฐมนตรี
๓. พลตรี ประจักษ์ ยิ้มภักดี คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๔. นางอำนวยการพร ชลดำรงกุล คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๕. พันโท วัฒนชัย รอสมีง คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๖. นายวัชรพล ศรีวรานนบุลย์ คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี
๗. นายวีระ เมธา สำนักการจราจรและขนส่ง กรุงเทพมหานคร
๘. นายสมาน ชันตะ กองจัดกรรมสิทธิ์ กรุงเทพมหานคร
๙. นางสาวมาริสานาคสอิ่ง กองจัดกรรมสิทธิ์ กรุงเทพมหานคร
๑๐. นายสาโรจน์ ศรีนิล กรุงเทพมหานคร
๑๑. นางสาวสร้อยสุข พงษ์พูล สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร
๑๒. นางสาวสุภัชฌา อนวัชพงศ์พันธ์ สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร
๑๓. นายศรชัย โตวานิชกุล สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร

๑๔. นางสาวหรรษา อมาตยกุล	สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
๑๕. นายนิพนธ์ บุตรปัญญา	สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
๑๖. นายคมสัน วิสวาเวโท	สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
๑๗. นายประสิทธิ์ สถาปนฤทธิ	สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร
๑๘. พันเอก จิรศักดิ์ ไกรทุกข์ร้าง	สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๑๙. พันเอก ปังกร ทีฆายุทธสกุล	สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๒๐. พันเอก บัลลังก์ วัชรคุปต์	สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๒๑. พลโท อภิชาติ อุ๋นอ่อน	สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๒๒. พันเอก วิบูลย์ ศรีเจริญสุขยิ่ง	สำนักงานสนับสนุน สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
/๒๓. นางสาววิรัชฐา สงวนเสริมศรี	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
/๒๔. นายทชากร หอมหวล	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
/๒๕. นางสุนันทา รุ่งเรือง	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
/๒๖. นายศาสวัต คำทอง	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๗. นายณพวุฒิ ประวัติ	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒๘. นายชนาศักดิ์ ลัมสิริวงศ์	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๒๙. นางสาวจิราภรณ์ ศรีจันทร์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓๐. นางพรวิมล จิตตั้งธรรมกุล	สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
๓๑. นายสมหมาย เอี่ยมมงคลสกุล	กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๒. นายปกรณ์ วราภาสกุล	กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดจิต สนั่นไหว	สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๔. นายพนันท์ ตาปนานนท์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓๕. นายพรสรร วิเชียรประดิษฐ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓๖. นางสาวเปี่ยมสุข สนิท	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓๗. นางสาวดิกร เสวกาพานิช	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๘. ผศ. นพปฎล สุวจนานนท์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๙. นายเลิศศักดิ์ นิยมไทย	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๔๐. ผศ.ดร. อันทิกา สวัสดิ์ศรี	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๔๑. รศ.ดร. วันเพ็ญ วิโรจตัญญู	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๔๒. นายกนก เข็มนาค	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๔๓. นายสาโรจน์ ต.สุวรรณ	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๔๔. นางสาวพรพิมล พุ่มพวง	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

๔๕. นายสรลักษณ์ โสทธิโยธิน	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๔๖. นางปิยนารถ จันทร์ศักดิ์ศรี	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๔๗. นางสาวอาทิตย์ยา ขำเลิศ	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๔๘. นายกัมปนาท ชีวะปรีชา	บริษัท โกลเด้น แพลน จำกัด
๔๙. นายภัทรพงศ์ สถิตบรรจง	ที่ปรึกษา การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๕๐. นางสาวนพพัชร ทรัพย์ทวีพาณิชย์	
๕๑. นายประสาน อธิพิรกุล	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๒. นางสุกัลยา ปิ่นพะจักร์	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๓. นางสาวปวีณรีศา อาจสาธิต	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๔. นางสาวอรชุลี วิเชียรประดิษฐ์	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๕. นางสาวปารดา อ่วมสวัสดิ์	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๖. นางสาวกมลรัตน์ รุสมัย	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๗. นางสาวธนิดา จันทน์ฉาย	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๘. นางสาววรรณเพ็ญ สอาดเอี่ยม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕๙. นางสาวรัตนากรณ์ สิทธิแก้ว	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.	

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน แจ้งว่า การประชุมในวันนี้ เป็นการประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ซึ่งมีเรื่องเพื่อทราบคือ ๑) โครงการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ๒) การอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่บริเวณป้อมมหากาฬ ๓) การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ๔) โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ และมีเรื่องเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง คือ ๑) โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ และ ๒) การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายเมือง ขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ แล้วไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ โครงการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้ ทบthonปรับปรุงแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และ มอบให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.) ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการ ซึ่งใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สผ. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุง รัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจัดทำแผนผังแม่บทการ อนุรักษ์และพัฒนาบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยได้มอบหมายให้ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาปฏิบัติงานตามโครงการฯ ระยะเวลา ดำเนินงาน ๓๐๐ วัน มีวัตถุประสงค์โครงการฯ เพื่อทบทวนแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณ กรุงรัตนโกสินทร์ สำรวจและประเมินคุณค่าของอาคารที่มีคุณค่าควรอนุรักษ์ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ จัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ ครอบคลุมด้านต่างๆ ได้แก่ ด้าน ภูมิทัศน์ ด้านการจราจร ด้านการใช้ที่ดิน ด้านสาธารณูปโภค ด้านสาธารณูปการ ด้านการท่องเที่ยว และด้านกายภาพและวิถีชุมชน โดยมีพื้นที่ดำเนินการบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ ตามระเบียบสำนักกย รัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ๓ บริเวณ ได้แก่ ๑) บริเวณ กรุงรัตนโกสินทร์ชั้นใน ๒) บริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ชั้นนอก และ ๓) บริเวณฝั่งธนบุรีตรงข้ามบริเวณ กรุงรัตนโกสินทร์ และทำการศึกษาเพิ่มเติมบริเวณที่ ๔ คือ บริเวณพื้นที่ต่อเนื่องบริเวณกรุง รัตนโกสินทร์ชั้นนอก ตั้งแต่แนวคลองรอบกรุง (คลองบางลำพู-คลองโอ่งอ่าง) ถึงแนวคลองผดุงกรุงเกษม เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการขยายขอบเขตพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์

การดำเนินงานโครงการฯ กำหนดส่งรายงาน ๔ ครั้ง ได้แก่ รายงานการศึกษาขั้นต้น รายงานฉบับกลาง ร่างแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และแผนผังแม่บทการ อนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการ

ดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทางวิชาการในแต่ละครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ โดยผ่านกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนผังแม่บทฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนและชุมชนในเขตพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์แล้ว ๓ ครั้ง ได้แก่ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และการประชุมกลุ่มย่อย ๖ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยภาพรวมที่ประชุมมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

๑. เห็นด้วยกับโครงการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และการขยายขอบเขตพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ไปจนถึงแนวคลองผดุงกรุงเกษม

๒. แผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างความรู้ โดยต้องให้คนในประเทศรู้จักและเข้าใจคุณค่าความสำคัญ เมื่อประชาชนเกิดการรับรู้ ตระหนักจึงจะสามารถพัฒนาต่อไปข้างหน้าได้

๓. การจัดทำแผนผังแม่บทฯ ควรพิจารณาประเด็น ดังนี้

๓.๑ ตระหนักถึงความสำคัญของวัด วัง ย่านชุมชน การอนุรักษ์วิถีชีวิต ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมของชุมชน เพิ่มพื้นที่สาธารณะและปรับเปลี่ยนการใช้งานสถานที่ อาคาร ของราชการ ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น

๓.๒ การจัดระบบโครงสร้างการคมนาคมที่สามารถเชื่อมต่อกันได้ทุกรูปแบบ ทางรถ เรือ ระบบรถไฟฟ้า ลดการใช้รถยนต์ ปรับปรุงการบริการรถสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงความปลอดภัยของคนเดินเท้า

๓.๓ การพัฒนาการท่องเที่ยวให้เหมาะสม สร้างเรื่องราวในการท่องเที่ยว (story) เชื่อมโยงการท่องเที่ยวสถานที่สำคัญและค้นหาเอกลักษณ์ของย่านชุมชนเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจให้กับชุมชน แก้ปัญหาพื้นที่เสื่อมและไม่มีการใช้งานในเวลากลางคืน รวมทั้งการจัดระเบียบรถทัวร์ที่มีปริมาณมาก

๓.๔ การปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เช่น กฎหมายควบคุมอาคาร ระยะถอยร่นของอาคารเก่า การจัดทำผังเมืองเฉพาะ การกำหนดมาตรการเชิงบวกเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอนุรักษ์ เช่น การลดหย่อนภาษี การโอนถ่ายสิทธิการพัฒนา

๓.๕ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการเรื่องระบบจัดการน้ำเสีย ขยะ การนำสายไฟฟ้า สายโทรคมนาคมต่างๆ ลงใต้ดิน การปรับปรุงภูมิทัศน์ รวมถึงอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ถูกติดตั้งไว้บนทางเท้า ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดรับทราบ ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์

๓.๒ การอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่บริเวณป้อมมหากาฬ

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาข้อเสนอของนางภารณี สวัสดิ์ธีรกีร์ เครือข่ายภาคประชาสังคมและนักวิชาการเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูเมืองในการลดปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างกรุงเทพมหานครกับชุมชนป้อมมหากาฬ มีมติให้กรุงเทพมหานครดำเนินการต่อไป และขอให้นำความเห็นที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ได้แก่ ขอให้กรุงเทพมหานครวาง Roadmap ในการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่ป้อมมหากาฬ และประสานหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมศิลปากร ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อพิจารณาหาแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาอาคารและโบราณสถานที่เหมาะสมต่อไป และการจัดทำสวนสาธารณะและอนุรักษ์โบราณสถานของชาติ บริเวณป้อมมหากาฬ ในเบื้องต้นควรให้คนย้ายออกจากพื้นที่ก่อน โดยให้กรุงเทพมหานครรับข้อคิดเห็นข้อร้องเรียนของประชาชน และพิจารณาดูแลช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบในเรื่องที่อยู่อาศัย การบริหารจัดการและการดูแลความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ป้อมมหากาฬ

กรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ที่ กท ๐๙๐๘ /๑๗๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ขอเชิญสมาคมสถาปนิกสยามฯ เข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับชุมชนป้อมมหากาฬ กรณีที่จะมีการคงสภาพหรืออนุรักษ์อาคารบางหลังไว้ ว่าเป็นหลังใดบ้าง แต่มีเงื่อนไขว่าต้องไม่มีคนอยู่อาศัยในพื้นที่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ป้อมมหากาฬ และสมาคมสถาปนิกสยามฯ มีหนังสือที่ ASA ๐๓๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรียน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ประธานกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า แจ้งว่า ได้จัดทำข้อเสนอทางออกที่เหมาะสมและเป็นไปได้สำหรับทุกฝ่ายกรณีพื้นที่ชุมชนบริเวณป้อมมหากาฬ จำนวน ๗ ข้อ และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓ (กร.๑)/พ.๗๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรียนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำส่งข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณากรณีชุมชนบริเวณป้อมมหากาฬ และขอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเรียนประธานกรรมการฯ พิจารณา

ต่อไป ต่อมาสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร มีหนังสือเชิญ สผ. เข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินการ รื้อถอนขนย้ายโรงเรือนสิ่งปลูกสร้างบริเวณป้อมมหากาฬ ตามที่เจ้าของโรงเรือนมีความประสงค์ให้ รื้อถอน ในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๗.๐๐ น.

คณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติขอให้กรุงเทพมหานคร รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีความเห็นด้วยกับการอนุรักษ์อาคารสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่มีคุณค่าในพื้นที่ชุมชนป้อมมหากาฬ ซึ่งเป็นอำนาจของกรุงเทพมหานครในการพิจารณาหาแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาอาคารและ โบราณสถานที่เหมาะสมต่อไป รวมถึงรูปแบบวิธีการ มาตรการในการบริหารจัดการพื้นที่และคน นอกจากนี้ เห็นว่ากรุงเทพมหานครได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์สู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกลั่นกรองและ พิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์บรรณโกศิษฐ์ เมฆวิชัย รอง ศาสตราจารย์ยงธนิศร์ พิมลเสถียร เป็นกรรมการ ดังนั้น ในการพิจารณาหาแนวทางการอนุรักษ์และ พัฒนาพื้นที่ชุมชนป้อมมหากาฬ จึงสามารถเสนอคณะกรรมการดำเนินการแผนผังแม่บทการอนุรักษ์ และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์สู่การปฏิบัติ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทางวิชาการได้ และ คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ มีความเห็นว่า การประสานความร่วมมือระหว่างชุมชนป้อมมหากาฬ กรุงเทพมหานคร และสมาคม สถาปนิกสยามฯ หรือมหาวิทยาลัยศิลปากร เข้าไปช่วยกันดำเนินการถึงแนวทางในการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนป้อมมหากาฬเป็นตัวอย่างในการอนุรักษ์ชุมชน และเป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างชุมชนและส่วนราชการ

ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณป้อมมหากาฬ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรุงเทพมหานคร ฝ่ายความมั่นคง ผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยามฯ ผู้แทน คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า นักวิชาการอิสระ ได้มีการหารือ ร่วมกับชุมชน และร่วมลงนามรายงานผลการหารือร่วมกัน กรณีสมาคมสถาปนิกสยามฯ เสนอขอให้ อนุรักษ์บ้านบริเวณป้อมมหากาฬ โดยพิจารณาเห็นว่าน่าจะอนุรักษ์บ้าน ๑๘ หลัง ได้แก่ บ้านไม้ โบราณเรือนไทยเดิมใต้ถุนสูง สมัยก่อนรัชกาลที่ ๕ จำนวน ๒ หลัง (บ้านเลขที่ ๔๗ และ ๔๙) บ้าน ไม้โบราณเรือนไทยอิทธิพลตะวันตก สมัยรัชกาลที่ ๕-๗ จำนวน ๑๓ หลัง (บ้านเลขที่ ๘๙ ๙๑ ๙๓ ๑๐๙ ๑๑๑ ๑๑๓ ๑๑๕ ๑๒๑ ๑๒๓ ๑๒๕ ๑๒๗ ๑๒๗/๑ และ ๑๒๙) และบ้านครึ่งปูนครึ่งไม้ร่วมสมัย สมัยรัชกาลที่ ๙ จำนวน ๓ หลัง (บ้านเลขที่ ๗๕ ๑๐๗ และ ๑๐๗/๕)

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดรับทราบ ความคืบหน้าการ ดำเนินงานด้านการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่บริเวณป้อมมหากาฬ

ผู้แทนกรุงเทพมหานคร (นายนายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์) ชี้แจงว่า อาคารในชุมชน
ป้อมมหากาฬ จำนวน ๒๑ หลัง ได้มีการรื้อถอนแล้วจำนวน ๓๒ หลัง ส่วนในเดือนกันยายน ๒๕๖๐
จะรื้อถอนเพิ่มอีกจำนวน ๑๑ หลัง และจะคงเหลือ ๑๘ หลัง ที่ต้องมีการหารือในการอนุรักษ์ โดย
จะต้องไม่มีคนอยู่อาศัย และเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ กรุงเทพมหานครมีกิจกรรมทำความ
สะอาดบริเวณป้อมมหากาฬ และจะร่วมกับจิตอาสาทำการทาสีภายนอกต่อไป เพื่อให้มีความ
เรียบร้อยสวยงามก่อนกำหนดงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระ
ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ความเห็นของที่ประชุม

๑. การอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ขอให้นำเรื่องวิถีชีวิต ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่
จับต้องไม่ได้ (intangible cultural) ที่สร้างความมั่นคงในสังคม มาพิจารณาดำเนินการ ก่อนการ
เฉลิมฉลองสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ๒๕๐ ปี ในปี พ.ศ. ๒๕๗๕

๒. การอนุรักษ์และปรับปรุงพื้นที่บริเวณป้อมมหากาฬ ของกรุงเทพมหานคร ในรูป
แบบเดิมจัดทำเป็นสวนสาธารณะและอนุรักษ์โบราณสถานของชาติ แต่เมื่อจะมีการอนุรักษ์อาคาร
บ้านเรือนเพิ่มขึ้น ขอให้มีการออกแบบพื้นที่เพื่อให้มีความสอดคล้องกลมกลืนกัน ก่อนดำเนินการรื้อถอน
โดยดำเนินการร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และกรมศิลปากร รวมทั้งต้องจัดให้มีกิจกรรมในพื้นที่ เพื่อให้เป็น
มรดกทางวัฒนธรรมที่มีชีวิต (living heritage) และเป็นตัวอย่างในการอนุรักษ์ ที่มีส่วนร่วมจากภาค
ประชาชนและรักษาวิถีชีวิตชุมชนแบบดั้งเดิมไว้

มติที่ประชุม รับทราบ ความคืบหน้าการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่บริเวณป้อมมหากาฬ
และขอให้กรุงเทพมหานครนำความเห็นที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่
เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า

(การประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า
และการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า)

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า การขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนา
พัฒนาเมืองเก่าเป็นเรื่องสำคัญสำหรับเมืองเก่าที่คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์
และเมืองเก่า ได้มีประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าแล้ว โดยคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
เมื่อวันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้จัดประชุมสัมมนาวิชาการประจำปี คณะอนุกรรมการ
อนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า จัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า

ระบบฐานข้อมูลอาคารควรอนุรักษ์ งานวิจัย และมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการ และคณะกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย สนับสนุนงบประมาณกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการในการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า รวมทั้งแผนงาน โครงการตามแผนแม่บทและผังแม่บทฯ และโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ให้กับกลุ่มจังหวัดที่มีเมืองเก่าที่ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าแล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ประสานสำนักงบประมาณ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณกลุ่มจังหวัดในการจัดทำแผนแม่บทฯ รวมทั้งให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้ สผ. สำหรับการดำเนินการจัดประชุมประจำปี คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ทุกปี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สผ. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ภายใต้โครงการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ อาคาร Convention Center โรงแรมรามารการ์เด็นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร มีผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เมืองเก่า ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายเมือง ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการฯ และหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา และผู้ที่สนใจเข้าร่วมประชุม รวมประมาณ ๕๕๐ คน โดยกิจกรรมการประชุมสัมมนาวิชาการ ประกอบด้วย การแสดงนิทรรศการของเมืองเก่าแต่ละเมือง การนำเสนอวิธีทัศน์เกี่ยวกับการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า การมอบเกียรติบัตรแด่เมืองเก่าที่ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าแล้ว ๒๗ เมือง โดยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเสวนา เรื่อง “เมืองเก่าตัวอย่าง จากก้าวแรกสู่ปัจจุบัน” โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนาจากผู้แทนเมืองเก่า การแบ่งกลุ่มเสวนา ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ “การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า” และกลุ่มที่ ๒ “การจัดทำแผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า” โดยผลที่ได้จากการประชุมสัมมนาวิชาการฯ สามารถนำประสบการณ์การดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าของเมืองเก่าเก่าแก่ เมืองเก่ากำแพงเพชร เมืองเก่าสงขลา เมืองเก่าเชียงใหม่ และเมืองเก่าภูเก็ต ไปขยายผลการอนุรักษ์และพัฒนาให้กับเมืองเก่าต่างๆ และเป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเรื่องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า การจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า มาตรการควบคุมการก่อสร้างอาคารในพื้นที่เมืองเก่าเพื่อไม่ให้บดบังและทำลายโบราณสถาน อาคารสำคัญ รวมทั้งข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ โดยมีรายละเอียดข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า สรุปดังนี้

๑. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า

- การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ภาครัฐบาลต้องสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงาน ภาคประชาชน และเยาวชน ในการสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ร่วมกันดูแลมรดกทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นตนเอง โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- สร้างระบบการศึกษาให้กับเยาวชนในการรับรู้เรื่องราวประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของท้องถิ่นตนเอง
- การดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจกันอย่างจริงจังในการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างฉันทันมิตร
- ต้องสร้างคุณค่าของเมืองเก่าในพื้นที่ให้เกิดเป็นมูลค่า ซึ่งจะส่งเสริมการท่องเที่ยว และการเรียนรู้คุณค่ามรดกทางวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิต
- เพิ่มช่องทางการสร้างเครือข่ายการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ (social media)

๒. การจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า

- แผนแม่บทฯ เป็นจุดเริ่มต้นที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ต้องปรับปรุงให้มีความทันสมัยเท่าทันกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- แนวทางการจัดทำแผนแม่บทฯ ควรเน้นการสงวน การอนุรักษ์ การวางแผนการพัฒนาให้เหมาะสม การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- แผนแม่บทฯ ต้องมีการประสานความร่วมมือของทุกหน่วยงาน ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชน ในการดำเนินงานบูรณาการอย่างเป็นเอกภาพ และให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด และนโยบายรัฐบาล
- ผู้บริหารทั้งระดับท้องถิ่น และระดับประเทศต้องให้ความสำคัญกับแผนแม่บทฯ เพื่อให้การจัดทำแผนแม่บทฯ และการนำไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ

๓. มาตรการควบคุมการก่อสร้างอาคารในพื้นที่เมืองเก่า

- ควรบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกันทั้งภาครัฐและภาคประชาชน
- การก่อสร้างอาคารของหน่วยงานราชการ ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผันหรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อย่างไรก็ตามหากหน่วยงานราชการจะก่อสร้างอาคารในพื้นที่เมืองเก่า ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่องมาตรการในการควบคุมการก่อสร้างอาคารของภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอย่างอื่นที่อาจพืงมีในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ และในบริเวณเมืองเก่าที่ได้ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าตามมติคณะรัฐมนตรี

- การก่อสร้างอาคารของภาคเอกชนในพื้นที่เมืองเก่า อาศัยอำนาจของกฎหมายที่บังคับใช้ในพื้นที่ เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายผังเมือง เป็นต้น แต่เมื่อจัดทำแผนแม่บทฯ ต้องมีการปรับข้อกำหนด ข้อบังคับหรือมาตรการตามกฎหมาย ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ

- ควรมีรายละเอียดขั้นตอนการขออนุมัติและการพิจารณาการขอก่อสร้างอาคารในพื้นที่เมืองเก่า และกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๔. งบประมาณ

- การดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าในพื้นที่ที่ผ่านมา ไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

- แผนการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ควรบรรจุไว้ในแผนการพัฒนาท้องถิ่นและจังหวัด และให้มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

- ควรส่งเสริมภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณ

สำหรับเรื่องการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า สผ. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ตามมติคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ ได้แก่ สำนักงบประมาณ เพื่อขอความอนุเคราะห์การจัดสรรงบประมาณดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า กระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาสนับสนุนการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการฯ และมอบหมายหน่วยงานสังกัดที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป และผู้ว่าราชการจังหวัด ของเมืองเก่า ๒๔ เมือง เพื่อแจ้งมติคณะกรรมการฯ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติคณะกรรมการฯ และพิจารณาบรรจุแผนงาน โครงการที่เกี่ยวข้องไว้ในแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณแจ้งว่า ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า ให้กับเมืองเก่าที่ได้รับการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าตามมติคณะรัฐมนตรี และเมืองเก่าที่อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า จำนวนรวม ๒๔ เมือง โดยบรรจุไว้ในงบกลาง (๑) ค่าใช้จ่ายส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว จำนวนเมืองละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการฯ ได้ประสานกระทรวงมหาดไทย และจังหวัดเพื่อพิจารณาจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณโครงการจัดทำแผนแม่บทฯ โดยกระทรวงมหาดไทยขอให้จังหวัดนำเสนอโครงการฯ ให้คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดบูรณาการ (ก.บ.จ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วบรรจุไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนา

จังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำส่งผลการพิจารณาต่อกระทรวงมหาดไทยรวบรวมเพื่อนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งความคืบหน้าการดำเนินงานนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาคำของงบประมาณโครงการจัดทำแผนแม่บทฯ ทั้ง ๒๔ เมืองเก่าแล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณตามขั้นตอนการจัดสรรงบกลาง

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดรับทราบ ความคืบหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เรื่อง การประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า และการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (นายกรณิณทร์ กาญจน์นัย) แจ้งว่า งบค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า เป็นงบกลาง (๑) ค่าใช้จ่ายส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจัดสรรให้จังหวัดและภาค ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการในการขอรับการสนับสนุนงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เป็นประธานกรรมการ พิจารณา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ในส่วนงบประมาณการประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจจะพิจารณาปรับแผนการดำเนินงานของงบประมาณที่ได้รับในโครงการ/กิจกรรมอื่น ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานงบประมาณจะพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมประชุมสัมมนาฯ โดยขอให้ สผ. บรรจุไว้ในคำของบประมาณ

✓ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (นายทรงกลด สว่างวงศ์) แจ้งว่า ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้สนับสนุนในเรื่องการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่าดังกล่าวข้างต้นแล้ว กระทรวงมหาดไทยได้มีนโยบายกำชับให้ทุกจังหวัดให้ความสำคัญเรื่องเมืองเก่า และในการเสนอของบประมาณกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการนั้น มีการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเรื่องเมืองเก่าไว้เป็นเรื่องหลักเช่นกัน

ความเห็นของที่ประชุม

๑. การประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่ควรจัดกิจกรรมเป็นประจำทุกปี เนื่องจากเป็นการทำให้ทุกภาคส่วน และภาคีเครือข่ายเมืองเก่า มีความเข้าใจในการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ทั้งในเรื่องการจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และ

พัฒนาบริเวณเมืองเก่า การสร้างกลไกและมาตรการทางกฎหมาย เช่น ด้านผังเมือง ด้านการควบคุม การก่อสร้างอาคาร ฯลฯ การแลกเปลี่ยนทางวิชาการและประสบการณ์ระหว่างเมืองเก่าที่มีการบริหารจัดการที่ดีกับเมืองเก่าที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ รวมทั้งการติดตามและกำกับการทำงานในพื้นที่เมืองเก่า

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการ ประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ดังนั้น ขอให้สำนักงานงบประมาณ พิจารณาช่องทางในสนับสนุนงบประมาณ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอให้สำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบรรจุเรื่องการประชุมสัมมนาวิชาการฯ ไว้ใน คำของงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. การดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เป็นงานในระดับพื้นที่ที่ต้องมีการ ดำเนินงานแบบบูรณาการ ดังนั้น กระทรวงมหาดไทย และจังหวัด ควรให้ความสำคัญบรรจุไว้ใน ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อให้จังหวัดได้รับการ สนับสนุนงบประมาณและขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อไปได้

มติที่ประชุม ๑. รับทราบ ความคืบหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เรื่อง การประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า และ การจัดทำแผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่า

๒. ขอให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ขอให้สำนักงานงบประมาณ สนับสนุนงบประมาณการประชุมสัมมนาวิชาการ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า ทุกปี ให้กับสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอให้พิจารณาความ เป็นไปได้และช่องทางในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

๒) ขอให้กระทรวงมหาดไทย และจังหวัด สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน อนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า บรรจุไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด และงบประมาณ กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ //

๓.๕ โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุง รัตนโกสินทร์

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำ เจ้าพระยา ด้านการออกแบบและภูมิสถาปัตย์ มีหนังสือที่ กท ๐๙๐๕/อค ๐๐๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ นำส่งรูปแบบเบื้องต้นของโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์พิจารณา

ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ และในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ มีมติรับทราบความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ในกรุงรัตนโกสินทร์ ต่อรูปแบบเบื้องต้นโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ ๑) ให้กระทรวงกลาโหมประชุมหารือร่วมกับสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางการออกแบบและจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ในบริเวณพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ๒) ให้กระทรวงมหาดไทยและกรุงเทพมหานครเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานภาพรวมทั้งหมดของโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งต่อมาสำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๙๐๕/๑๗๐๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ด้านการออกแบบและภูมิสถาปัตย์ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อติดตามความคืบหน้าของการดำเนินโครงการ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสภาสถาปนิก ที่ประชุมมีมติรับทราบการชี้แจงโครงการของที่ปรึกษา นอกจากนี้สมาคมสถาปนิกสยามฯ ได้แจ้งความประสงค์ขอรับรูปแบบโครงการฯ เพื่อศึกษาในรายละเอียด กรุงเทพมหานครไม่สามารถให้ข้อมูลดังกล่าวได้เนื่องจากโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา จะต้องดำเนินการขั้นตอนประมูลจ้างตามระเบียบราชการ กรณีให้ข้อมูลรูปแบบโครงการดังกล่าวอาจเกิดความไม่เป็นธรรมในขั้นตอนการประมูลจ้าง ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ แต่ขออุทิศที่สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร และต่อมากรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือเรียน นายกสภาสถาปนิก นายกสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ นายกสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย นายกสมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย ขอเชิญเข้าร่วมประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยสภาสถาปนิกและสมาคมทั้งสามแจ้งความประสงค์ไม่เข้าร่วมประชุม

๒. คณะอนุกรรมการโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา มีหนังสือเรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาช่วงจากสะพานพระราม ๗ ถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ซึ่งไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายกำหนด และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติให้กรุงเทพมหานครเพิ่มเติมและปรับปรุงรายละเอียดการศึกษา ซึ่ง กรุงเทพมหานครได้เพิ่มเติมและปรับปรุงรายละเอียดตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างเสนอรายงานฯ ฉบับแก้ไขให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ทราบ

๓. กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในเขตกรุงเทพมหานคร และออกแบบรายละเอียดโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงสะพานพระราม ๗ ถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า โดยมีพื้นที่โครงการที่อยู่ในบริเวณพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ โดยในระยะแรกจะดำเนินงานในแผนงานพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา แผนงานที่ ๑ - ๖ ได้แก่ ๑) แผนงานจัดทำทางเดินริมแม่น้ำ (River Walks) ๒) แผนงานปรับปรุงภูมิทัศน์เขื่อน (Green walls) ๓) แผนงานพัฒนาท่าเรือ (Piers) ๔) แผนงานพัฒนาศาลาท่าน้ำ (Salas) ๕) แผนงานพัฒนาพื้นที่บริการสาธารณะ (Public Services) ๖) แผนงานพัฒนาเส้นทางการเข้าถึงพื้นที่ (River Linkages) และในระยะต่อไปจะดำเนินงานในแผนงานที่ ๗ - ๑๒ ได้แก่ ๗) แผนงานปรับปรุงพื้นที่แนวคูคลองประวัติศาสตร์ (Historical Canals) ๘) แผนงานพัฒนาพื้นที่ชุมชน (Community Areas) ๙) แผนงานพัฒนาพื้นที่ศาสนสถาน (Religious Areas) ๑๐) แผนงานพัฒนาพื้นที่นันทนาการและสวนสาธารณะริมแม่น้ำ (Green Corridors) ๑๑) แผนงานพัฒนาจุดหมายตาริมแม่น้ำเจ้าพระยา (River Landmarks) และ ๑๒) แผนงานพัฒนาสะพานคนเดิน (Pedestrian Bridges)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พิจารณาโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ มีมติว่ารายงานการศึกษาโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ตามที่เสนอมีรายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงควรมีการศึกษาให้เรียบร้อยก่อนที่จะดำเนินการออกแบบก่อสร้าง ซึ่งจะต้องผ่านความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นประกอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ และขอให้ฝ่ายเลขานุการ สรุปความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ เสนอคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เพื่อพิจารณาต่อไป และคณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญในด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี การตั้งถิ่นฐาน ความเป็นมาของประเทศไทย ที่ผ่านมาการพัฒนาหลายโครงการได้ทำลายแหล่งประวัติศาสตร์ที่สำคัญของชาติ แต่รายงานการศึกษาและการสำรวจทางด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีของโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา เป็นเพียงการสำรวจข้อมูล ซึ่งขาดการศึกษาและวิเคราะห์อย่างละเอียด รวมถึงการประเมินคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรม และแผนผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในเขตกรุงเทพมหานคร และออกแบบรายละเอียดโครงการ

พัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ช่วงสะพานพระราม ๗ ถึงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้าของกรุงเทพมหานคร ขาดการศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตามที่ คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เช่น ประวัติศาสตร์และโบราณคดี เศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต การวิเคราะห์ทางด้านชลศาสตร์ การบริหารจัดการพื้นที่โครงการ เป็นต้น และควรนำ แผนงานที่ ๗-๑๒ มาใช้ เพื่อเป็นแนวคิดในการออกแบบแผนงาน/โครงการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบท และคุณค่าความสำคัญของแต่ละพื้นที่ ไม่ใช่การออกแบบในลักษณะเดิมที่เป็นแบบเดียวกันตลอดริมสอง ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดรับทราบ ความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ โดยขอให้ กรุงเทพมหานครนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงให้สมบูรณ์เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

นายบวรเวท รุ่งรุจี (ประธานคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์) รายงานโดยสรุปดังนี้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ได้พิจารณาโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ในช่วงที่อยู่ บริเวณกรุงรัตนโกสินทร์แล้ว ๓ ครั้ง และในหลักการคณะอนุกรรมการฯ เห็นด้วยกับการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแม่น้ำเจ้าพระยา แต่การเข้าถึงแม่น้ำเจ้าพระยามีหลายวิธีที่สามารถดำเนินการให้เหมาะสม ไม่จำเป็นต้องทำทางลงไปแม่น้ำเจ้าพระยาตลอดแนว ทั้งนี้คณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้กรุงเทพมหานครและคณะที่ปรึกษาไปปรับปรุงแก้ไขการศึกษาด้านต่างๆ ให้มีความรอบคอบและครอบคลุมมิติต่างๆ ก่อนการออกแบบรายละเอียด เพื่อให้เกิดประโยชน์ แต่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขการศึกษามิติต่างๆ รวมถึงการออกแบบทางกายภาพโครงการที่ไม่ได้นำผลการศึกษามวิเคราะห์และเชื่อมโยงกับการออกแบบ และยังไม่มีการให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ ว่าจะดำเนินการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่อย่างไร ตัวอย่างเช่น การศึกษาด้านประวัติและโบราณคดี มีการศึกษาสำรวจและจัดทำในลักษณะบัญชีของโบราณสถานหรือมรดกทางวัฒนธรรมเท่านั้น ยังไม่มีความเห็นและข้อเสนอแนะหรือมุมมองของผู้เชี่ยวชาญด้านการอนุรักษ์ ประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี ต่อการอนุรักษ์และพัฒนา มรดกทางวัฒนธรรมในพื้นที่ รวมถึงไม่มีความเชื่อมโยงระหว่างวิถีชีวิตของคนในการอยู่อาศัยกับการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น เป็นต้น

ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กรุงเทพมหานครได้แจ้งว่าได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่ให้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม (กรมเจ้าท่า) กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดพื้นที่สำหรับใช้ประโยชน์สาธารณะริมแม่น้ำเจ้าพระยา เช่น บริเวณธนาคารแห่งประเทศไทยและสะพานพระราม ๘ ในลักษณะโครงการอเนกประสงค์ (mixed use) โดยการสร้างเชื่อมตลอดแนวพื้นที่ โดยเหนือแนวเชื่อมจัดเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อให้ประชาชนใช้ประโยชน์ในการพักผ่อน ออกกำลังกาย หรือทำกิจกรรมต่างๆ และได้แนวเชื่อมก่อสร้างท่อระบายน้ำเพื่อนำน้ำออกสู่ทะเลและป้องกันปัญหาอุทกภัยในอนาคต ทั้งนี้ ควรศึกษาแนวทางการดำเนินการจากประเทศที่ได้มีการสร้างพื้นที่ใช้ประโยชน์ในลักษณะนี้แล้ว เช่น สาธารณรัฐเกาหลี ทั้งนี้มีความเห็นว่า มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ให้พิจารณาความเป็นไปได้ ไม่ได้ระบุว่าให้ทำถนนหรือทาง และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา และเห็นว่ากรณีของการพัฒนาคลองชองเกยซอน (Cheonggyecheon) ของสาธารณรัฐเกาหลี มีบริบทที่แตกต่างจากแม่น้ำเจ้าพระยา โดยคลองชองเกยซอน มีการพัฒนาบนแนวพื้นที่เดิม กล่าวคือ แต่เดิมคลองถูกถมเป็นถนนและทางด่วน ถูกบุกรุก มีน้ำเสียและขยะถูกทิ้งลงคลอง ต่อมา มีการฟื้นฟูคลอง โดยการประชุมร่วมกันกับประชาชนกว่า ๔,๐๐๐ ครั้ง และทำการรื้อทางด่วนและถนนออก การขุดลอกคูคลองกลับมา พื้นฟูธรรมชาติ โดยผันน้ำเข้ามาในคลอง พร้อมกับปรับปรุงทัศนียภาพ มีลานกิจกรรม และทางเดินเลียบบริเวณ ส่วนในลักษณะที่โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาจะดำเนินการนี้ ยังไม่มีประเทศใดดำเนินการ ดังนั้นควรต้องมีการพิจารณาทุกมิติให้รอบคอบและครบถ้วนก่อนดำเนินการก่อสร้าง รวมทั้งควรประชุมสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนที่อยู่ริมแม่น้ำให้เห็นคุณค่าความสำคัญ ซึ่งประชาชนอาจจะสามารถแบ่งพื้นที่ของตนเองส่วนหนึ่งให้เป็นถนนเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปได้ นอกจากนี้ หากพิจารณารายงานการศึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ วิศวกรรม และสิ่งแวดล้อม ถนนเลียบบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ที่ได้ดำเนินการโครงการศึกษา ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับการออกแบบของกรุงเทพมหานคร โดยสร้างถนนทางลัดเข้ามาในแม่น้ำเจ้าพระยา มีทั้งแบบปึกเสาและไม่ปึกเสาลงในแม่น้ำ แต่มีขนาดเล็กกว่าคือ กว้าง ๖ เมตร เนื่องจากประชาชน ขอให้ทำเป็นแค่ทางเดินหรือจักรยาน และให้คำนึงถึงความปลอดภัยของบ้านเรือนริมทางเดินด้วย

ผู้แทนกรุงเทพมหานคร (นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์) ชี้แจงว่า ขณะนี้ โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา อยู่ระหว่างขั้นตอนการประกวดราคา โดยบางพื้นที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว เช่น ท่าวาสุกรี เป็นต้น

ผู้แทนกรุงเทพมหานคร (นายศรชัย โตวานิชกุล) ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินโครงการฯ เพิ่มเติมว่า สำนักการโยธา กรุงเทพมหานครได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำเส้นทางเข้าสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งการดำเนินโครงการฯ มีข้อจำกัดเนื่องจากลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ทั้งสองฝั่งเป็นพื้นที่ของเอกชน มีอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่จำนวนมาก บางส่วน

เป็นพื้นที่สาธารณะและมีการบุกรุกสร้างอาคาร ซึ่งยังไม่มีมีการดำเนินการใด ๆ ดังนั้น โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา จึงจำเป็นที่จะต้องดำเนินการลงไปในพื้นที่ ไม่เช่นนั้นจะต้องมีการเวนคืนอาคารริมฝั่ง ซึ่งจะทำให้โครงการฯ ไม่เกิดผลสำเร็จ ทั้งนี้ กรุงเทพมหานคร ได้มอบให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำการศึกษาในทุกด้านแล้ว เช่น ด้านชลศาสตร์ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี วิศวกรรม และเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น รวมทั้งได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยบางพื้นที่ที่เป็นส่วนราชการได้ทำการออกแบบไว้บนฝั่ง เช่น สะพานพระราม ๘ สำหรับในขั้นตอนการก่อสร้างจะต้องมีการปรับรูปแบบตามปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างงานก่อสร้างอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน ให้ความเห็นว่าการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ที่ผ่านมามีได้มอบให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และกรุงเทพมหานคร ดูแล และประชุมหารือร่วมกับสมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมภูมิสถาปนิกประเทศไทย และสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางการออกแบบโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ในหลายครั้ง แต่ยังไม่มีการสรุป ดังนั้น ขอให้กรุงเทพมหานคร ได้รับความเห็นของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณา ปรับปรุงแบบรายละเอียดให้เหมาะสมต่อไป

ความเห็นของที่ประชุม

๑. รายงานการศึกษาโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ควรมีการศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละประเด็นให้ครบถ้วน ก่อนที่จะดำเนินการออกแบบและควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นประกอบ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

๒. แม่น้ำเจ้าพระยา เป็นมรดกของชาติ ที่ผ่านมามีการห้ามไม่ให้ภาคเอกชนเข้าไปก่อสร้างรุกล้ำแม่น้ำเจ้าพระยา ดังนั้น ภาครัฐบาลจะดำเนินการใดๆ ควรพิจารณาวิธีการดำเนินโครงการในรูปแบบต่างๆ ให้รอบคอบ ไม่ควรก่อสร้างเข้าไปรุกล้ำแม่น้ำเจ้าพระยา ขนาดของทางเดินริมฝั่งไม่จำเป็นต้องกว้างเท่ากัน ๑๐ เมตร และไม่จำเป็นต้องทำทางเดินลงในแม่น้ำตลอดแนวเส้นทาง ทั้งนี้ บางพื้นที่สามารถขยับทางเดินริมฝั่งเข้าไปในพื้นที่ของส่วนราชการได้ จึงขอให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการปรับแบบรายละเอียดโครงการให้เหมาะสมกับพื้นที่ก่อนดำเนินงานก่อสร้าง ทั้งในเชิงวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม

- ✓ มติที่ประชุม ๑. รับทราบ ความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ โครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วงที่อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์

- ✓ ๒.ขอให้กรุงเทพมหานคร ได้รับความเห็นของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาปรับปรุงการออกแบบรายละเอียดโครงการฯ ให้มีความเหมาะสม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ มีแนวเส้นทางลอดผ่านพื้นที่ภายในกรุงรัตนโกสินทร์ มีสถานีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ๒ สถานี คือ สถานีผ่านฟ้า และสถานีสามยอด ซึ่งการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) มีหนังสือที่ รฟม ๐๐๔/๑๘๒๒ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งว่า ได้มอบหมายให้กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา BMTP ที่ปรึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน-ราษฎร์บูรณะ และกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา BMTO ที่ปรึกษาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน-มีนบุรี ดำเนินการจัดทำรายงานรายละเอียดการศึกษาสถานีรถไฟฟ้าและปล่อยระบายอากาศในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์เสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อโปรดพิจารณา มีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

๑) สถานีผ่านฟ้า ตั้งอยู่ถนนพระสุเมรุ ก่อนถึงถนนราชดำเนินนอก บริเวณหน้าร้านอาหารนิวยอร์กส์ สิ้นเชื่อมต่อกับสถานีอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยของโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน - มีนบุรี ประกอบด้วย ทางขึ้น - ลง จำนวน ๔ ตำแหน่ง และปล่อยระบายอากาศจำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนี้

-ทางขึ้น - ลง ๑ และปล่อยระบายอากาศ ๑ ตั้งอยู่ที่ดินเอกชน เป็นตึกแถว

๒ ชั้น ๗ คูหา

-ทางขึ้น - ลง ๒ ตั้งอยู่ในบริเวณที่จอดรถของหอศิลป์ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และธนาคารกรุงเทพ เชิงสะพานผ่านฟ้าลีลาศ

-ทางขึ้น - ลง ๓ และปล่อยระบายอากาศ ๒ ตั้งอยู่ที่ดินเอกชน เป็นตึกแถว

๓ ชั้น ๓ คูหา

-ทางขึ้น - ลง ๔ ตั้งอยู่ที่ดินเอกชน

๒) สถานีสามยอด เดิมใช้ชื่อว่า สถานีวังบูรพา ตั้งอยู่ใต้ถนนมหาไชย ด้านหน้าสวนรมณีนาค ใกล้แยกสามยอด เชื่อมต่อกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค ประกอบด้วย ทางขึ้น - ลง จำนวน ๔ ตำแหน่ง และปล่อยระบายอากาศจำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนี้

-ทางขึ้น - ลง ๑ และปล่องระบายอากาศ ๑ ตั้งอยู่ที่ดินของสำนักงาน
ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เป็นตึกแถว ๒ ชั้น ๖ คูหา

-ทางขึ้น - ลง ๒ ตั้งอยู่ที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
เป็นอาคารพาณิชย์และโรงแรมบูรพา

-ทางขึ้น - ลง ๓ และปล่องระบายอากาศ ๒ ตั้งอยู่ที่ดินของสำนักงาน
ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เป็นตึกแถว ๓ ชั้น ๔ คูหา ๒ อาคาร

-ทางขึ้น - ลง ๔ ตั้งอยู่ที่ดินของศูนย์การเรียนรู้ระหว่างประเทศ กระทรวง
ยุติธรรม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะสำนักงาน
เลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ เสนอรายงานรายละเอียดการศึกษา
สถานีรถไฟฟ้าและปล่องระบายอากาศในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและ
พิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ๔ ครั้ง
ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งในครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบในหลักการ
รายละเอียดการศึกษาสถานีรถไฟฟ้า และปล่องระบายอากาศในกรุงรัตนโกสินทร์ ตามที่ รฟม. เสนอ
และขอให้ รฟม. และคณะที่ปรึกษารับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไป
ประกอบใน TOR (Terms of Reference) เรื่อง การออกแบบรายละเอียดงานก่อสร้างสถานีในกรุง
รัตนโกสินทร์ต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รูปแบบทางขึ้น - ลง ๒ สถานีผ่านฟ้า ควรออกแบบให้มีความเรียบง่ายกลมกลืน
กับสภาพแวดล้อม ควรใช้วัสดุที่ทำจากกระจกในการออกแบบปล่องลิฟต์ มีความโค้งตามเชิงลาด
ของสะพาน ลดขนาดของราวกันตก เปลี่ยนวัสดุราวกันตกเป็นเหล็กหล่อโดยนำลวดลายจากราว
ลูกกรงของสะพานผ่านฟ้าสีสาคมาประกอบในการออกแบบ

๒. ไม่ควรมีพื้นที่สำหรับเป็นทางเสด็จบริเวณทางขึ้น - ลง ๒ สถานีผ่านฟ้า เนื่องจาก
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๑ กำหนดว่าแนวศูนย์กลาง
ปากทางเข้า-ออกของรถ ต้องไม่อยู่บนเชิงลาดของสะพานและต้องอยู่ห่างจากจุดสุดเชิงลาดสะพาน
มีระยะไม่น้อยกว่า ๕๐ เมตร ซึ่งพื้นที่สำหรับเป็นทางเสด็จที่ได้ทำการออกแบบไว้อยู่ใกล้กับ
สัญญาณไฟจราจรอาจเกิดปัญหาความไม่สะดวกในการสัญจรได้

๓. ตำแหน่งทางขึ้น - ลง ๒ สถานีสามยอด ควรนำเสนอให้เห็นสภาพแวดล้อม
บริเวณใกล้เคียงและบริเวณที่จะดำเนินโครงการ เช่น ตึกของโรงแรมบูรพา พื้นที่ที่จะดำเนินการ

เวนคืนและตำแหน่งทางขึ้น - ลง สถานีสามยอด ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีอาคารรูปแบบสมัยใหม่จึงควรพิจารณาว่าทางขึ้น-ลง ควรมีหลังคาหรือไม่

๔. ทางขึ้น-ลง ๔ สถานีสามยอด ตำแหน่งเหมาะสม ตั้งอยู่ในพื้นที่ของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งได้รับการทะเบียนโบราณสถานแล้ว ดังนั้น ควรนำรูปแบบทางขึ้น - ลง เสนอกรมศิลปากรพิจารณา

๕. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะมีการใช้พื้นที่ร่วมกันบริเวณก่อสร้างปล่องระบายอากาศ IVS๐๒ เช่น กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจชนະสงคราม การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อปรับปรุงพื้นที่และรูปแบบอาคารให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๑)/พ. ๓๓๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ขออนุมัติดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) ของกระทรวงคมนาคม นำเรียน รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ประธานกรรมการ เพื่อกำหนดเห็นชอบและลงนามเสนอเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป และ สม. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการฯ รวบรวมรายละเอียดข้อมูลและความคิดเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์ ต่อโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ เสนอประธานกรรมการ โดยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ลงมติอนุมัติให้ รฟม. ดำเนินงานก่อสร้างงานโยธาโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) กรอบวงเงินรวม ๑๐๑,๑๑๒ ล้านบาท ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ โดยจะลงนามสัญญาจ้าง ผู้รับจ้างก่อสร้างงานโยธาได้ต่อเมื่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้เห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการฯ) และการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ให้ รฟม. ดำเนินการตามมติคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่าอย่างเคร่งครัด สำหรับเรื่องรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ได้เคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปแล้ว แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานี ดังนั้นจึงมีการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) เสนอเพื่อพิจารณาใหม่ ซึ่งปัจจุบันรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบและให้ รฟม. ปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูล เนื่องจากมีประเด็นข้อร้องเรียนให้พิจารณาเลื่อนจุดขึ้น - ลง ๑ สถานีศรียาน ซึ่งติดกับสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อความปลอดภัยเวลาเกิดไฟไหม้หรือระเบิด

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตาม
ความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการ
ดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์

๔.๔ การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายเมือง

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุง
รัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายเมือง
รวม ๒๘ เมือง ได้แก่ เมืองเก่านครศรีธรรมราช เมืองเก่าพิษณุโลก เมืองเก่าน่าน เมืองเก่าจันทบุรี
เมืองเก่าบุรีรัมย์ เมืองเก่าปัตตานี เมืองเก่าระยอง เมืองเก่าลพบุรี เมืองเก่าลำพูน เมืองเก่าลำปาง
เมืองเก่าสงขลา เมืองเก่ากำแพงเพชร เมืองเก่าตาก เมืองเก่านครราชสีมา เมืองเก่าสกลนคร เมืองเก่า
สตูล เมืองเก่าตะกั่วป่า เมืองเก่าพิมาย เมืองเก่าสุพรรณบุรี เมืองเก่าแพร่ เมืองเก่าเชียงใหม่ เมือง
เก่าพะเยา เมืองเก่าเชียงราย เมืองเก่าระนอง เมืองเก่าราชบุรี เมืองเก่าภูเก็ต เมืองเก่าสุรินทร์ และเมือง
เก่าเพชรบุรี และจังหวัดมีหนังสือขอปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนา
เมืองเก่า รายเมือง ดังนี้

๑. จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอทบทวนและปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการ
อนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่านครศรีธรรมราช จากเดิมจำนวน ๒๐ คน เป็นจำนวน ๒๕ คน
ประกอบด้วย อนุกรรมการที่ปรึกษา คือ เจ้าคณะจังหวัดนครศรีธรรมราช ประธานอนุกรรมการ คือ
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช รองประธานอนุกรรมการ คือ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช
อนุกรรมการ จำนวน ๒๐ คน ได้แก่ ๑) ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช ๒) หัวหน้าสำนักงานจังหวัด
นครศรีธรรมราช ๓) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช ๔) อนุรักษ์พื้นที่นครศรีธรรมราช
๕) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ ๑๒ นครศรีธรรมราช ๖) วัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช
๗) ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดนครศรีธรรมราช ๘) ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด
นครศรีธรรมราช ๙) ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานนครศรีธรรมราช ๑๐) นายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ๑๑) นายกเทศมนตรีนครนครศรีธรรมราช ๑๒) นายก
องค์การบริหารส่วนตำบลโมคลาน ๑๓) ประธานหอการค้าจังหวัดนครศรีธรรมราช ๑๔) ประธานสภา
วัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช ๑๕) หัวหน้าหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๑๖) นายสมพุทธ ธุระเจน ๑๗) นายสุเมธ รุจิวิชัยกุล ๑๘) นายสุธรรม ชยันต์เกียรติ
๑๙) นายวิฑูรย์ เวชประสิทธิ์ ๒๐) นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ โดยมีอนุกรรมการและเลขานุการ คือ

ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช และอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คือ ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. จังหวัดนครราชสีมา ขอแก้ไขและเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าพิมาย และเมืองเก่านครราชสีมา ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าพิมาย ขอแก้ไขผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ ๑๒ นครราชสีมา เป็น ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ ๑๐ นครราชสีมา เป็นอนุกรรมการตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) คณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่านครราชสีมา เพิ่มเติมนายอำเภอเมืองนครราชสีมา เป็นอนุกรรมการ และแก้ไข ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ ๑๒ นครราชสีมา เป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ ๑๐ นครราชสีมา เป็นอนุกรรมการ

๓. จังหวัดสตูล ขอเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าสตูล เป็นอนุกรรมการ จำนวน ๔ คน ได้แก่ ๑) อิหม่ามมัสยิดมาบัง ๒) ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล ๓) หัวหน้าพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ สตูล และ ๔) นายอุสมาน บินตำมะหงง และขอแก้ไข ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานตรัง เป็นผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานหาดใหญ่ เป็นอนุกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่านครศรีธรรมราช เมืองเก่าพิมาย เมืองเก่านครราชสีมา และเมืองเก่าสตูล ตามที่จังหวัดเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่านครศรีธรรมราช เมืองเก่าพิมาย เมืองเก่านครราชสีมา และเมืองเก่าสตูล ตามที่จังหวัดเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าเพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า (เมืองเก่าพิษณุโลก เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าอุทัยธานี และเมืองเก่าตรัง)

นายโรจน์ คุณเอนก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในช่วงรัฐบาลปัจจุบันมีความคืบหน้าในการดำเนินงานเรื่องเมืองเก่าเพิ่มมากขึ้น โดยได้ประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าแล้วจำนวน ๒๗ เมือง และอยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า จำนวน ๖ เมือง แต่ยังคงขาดเมืองเก่าที่ต้องดำเนินการอีก ๔ เมือง ได้แก่ เมืองเก่าพิษณุโลก เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าตรัง

และเมืองเก่าอุทัยธานี โดยเมืองเก่าพิษณุโลก เป็นเมืองเก่ากลุ่มที่ ๑ ซึ่งจังหวัดพิษณุโลกได้มีหนังสือขอชะลอการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าไว้ ดังนั้น ควรมีหนังสือประสานผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อเรียนถามว่าจังหวัดมีความเห็นเรื่องการชะลอการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าพิษณุโลกอย่างไร เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป และเพื่อให้มีการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าครบถ้วน จะต้องของบประมาณทางสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าอุทัยธานี และเมืองเก่าตรัง เพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าต่อไป

กรรมการและเลขานุการ เรียนว่า เมืองเก่าพิษณุโลก เป็นเมืองเก่ากลุ่มที่ ๑ ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ มีวัดและโบราณสถาน และมีร้านค้าเข้าไปในโบราณสถานจำนวนมาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าพิษณุโลก ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน และคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าพิษณุโลก และพูดคุยกับจังหวัดมาเป็นเวลานาน ซึ่งการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าต้องให้จังหวัดยอมรับและยินยอมในขอบเขตพื้นที่ โดยการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าเพื่อให้การพัฒนาในพื้นที่สอดคล้องกับการอนุรักษ์ กรณีจังหวัดพิษณุโลกมีข้อกังวลว่าภายหลังการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าแล้วจะกระทบต่อการพัฒนาในพื้นที่หรือไม่ เช่น การสร้างอาคาร แม้ว่าที่ผ่านมาได้มีการสร้างการรับรู้ให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องก่อนการประกาศหลายครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม สผ. จะขออนุญาตมีหนังสือสอบถามจังหวัดพิษณุโลกอีกครั้ง

ประธาน สรุปว่า ขอให้สำนักงบประมาณรับเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าเพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าไปพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ขับเคลื่อนเรื่องการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่า ๔ เมือง (เมืองเก่าพิษณุโลก เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าอุทัยธานี และเมืองเก่าตรัง) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำหนังสือประสานจังหวัดพิษณุโลก เรื่องความเห็นของจังหวัดที่ขอชะลอการประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าพิษณุโลก และนำเสนอคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่าต่อไป
๒. ขอให้สำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณในการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าเพื่อประกาศเขตพื้นที่เมืองเก่าร้อยเอ็ด เมืองเก่าอุทัยธานี และเมืองเก่าตรัง

๕.๒ การปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ที่ส่งผลกระทบต่อโบราณสถาน

ผู้แทนกรมศิลปากร (นายประทีป เพ็งตะโก) เรียนว่า วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม มีความประสงค์จะขออนุญาตบูรณปฏิสังขรณ์กำแพงเขตสังฆาวาส เนื่องจากพื้นฐานกำแพงถูกทางเท้าที่มีการปรับปรุงและยกระดับความสูงขึ้นหลายครั้ง ทำให้ฐานเชิงของชุดพื้นฐานกำแพงถูกทับถมจนมองไม่เห็นองค์ประกอบดังกล่าว ทางวัดประสงค์จะทำฐานบัวขึ้นใหม่ จึงได้จัดส่งแบบสภาพปัจจุบันและแบบบูรณะ ให้กรมศิลปากรพิจารณา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อการอนุรักษ์โบราณสถาน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติไม่เห็นด้วยกับการจัดทำชุดพื้นฐานกำแพงใหม่ให้มีระดับสูงขึ้น เนื่องจากทำให้สัดส่วนโดยรวมของกำแพงและองค์ประกอบเปลี่ยนไป ส่งผลให้เกิดความไม่สง่างามของสถาปัตยกรรมและโบราณสถาน หากในอนาคตมีการปรับปรุงทางเท้า ย่อมเกิดผลกระทบกับโบราณสถานอีก ประเด็นดังกล่าวสมควรแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการปรับปรุงทางเท้าเพื่อพิจารณาดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบดังกล่าว ทั้งนี้เห็นสมควรให้แนวทางเท้าที่ปรับปรุงมีระยะห่างจากฐานกำแพงเพื่อไม่ให้พื้นฐานกำแพง พร้อมจัดให้มีการระบายน้ำที่เหมาะสม และขอให้นำประเด็นนี้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า เพื่อเป็นแนวทางสำหรับในการพิจารณาแก้ปัญหาลักษณะเดียวกันกับโบราณสถานแหล่งอื่นๆ ดังนั้น กรมศิลปากรพิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ส่งผลกระทบต่อโบราณสถาน จึงขอให้คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พิจารณานำแนวทางในการบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดกับโบราณสถาน ที่เกิดจากการปรับปรุงและยกระดับทางเท้า เพื่อเป็นหลักการให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการรายละเอียดแนวทาง ดังนี้

ในการปรับปรุงทางเท้าโดยรอบวัดหรือโบราณสถานอื่น โดยการปรับปรุงพื้นทางเท้าใหม่ให้มีระดับที่สูงขึ้น อาจทำให้องค์ประกอบส่วนฐานของกำแพงวัดหรือโบราณสถานถูกถม เกิดผลกระทบต่อสัดส่วนรูปแบบทางสถาปัตยกรรมของกำแพง ดังนั้น ในการดำเนินการปรับปรุงทางเท้า ขอให้เว้นระยะห่างของแนวทางเท้าที่จะปรับปรุง ห่างจากฐานกำแพงโบราณสถานในระยะที่เหมาะสมหรืออย่างน้อย ๐.๒๐ เมตร เพื่อไม่ให้ท่อน้ำของกำแพงเมือง และจัดให้มีการระบายน้ำที่เหมาะสม

นายบวรเวท รุ่งรุจี (ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์) เรียนว่า ในเขตกรุงรัตนโกสินทร์มีวัดที่สร้างตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๑ - ๕ ที่มีลักษณะเดียวกัน หากมีการปรับปรุงทางเท้าโดยเพิ่มระดับความสูงขึ้น จะทำให้ฐานกำแพงจมไป จึงขอให้กรุงเทพมหานครเว้นระยะห่างแนวทางเท้ากับโบราณสถาน และทำทางระบายน้ำจากข้างใน

ออกมาเป็นระยะ ๆ เพื่อคงความเป็นของแท้และดั้งเดิมของโบราณสถาน ที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ส่วนกรณีกรุงเทพมหานครกำลังดำเนินการปรับปรุงทางเท้าบริเวณวัดพระเชตุพนฯ ซึ่งเป็นเขตทางสาธารณะที่กรุงเทพมหานครดูแล ในส่วนที่ดำเนินการไปแล้วต้องขอให้มีการรื้อออกด้วย

ผู้แทนกรุงเทพมหานคร (นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์) ชี้แจงว่า ตามข้อเท็จจริง กรุงเทพมหานครอยู่บนชั้นดินอ่อน มีอัตราการทรุดตัวของดิน ๒ - ๓ เซนติเมตรต่อปี ดังนั้น ต้องพิจารณาประเด็นนี้โดยตลอด บริเวณวัดพระเชตุพนฯ เช่นกัน เจ้าอาวาสมีการร้องขอ เนื่องจากสภาพพื้นที่ปัจจุบันภายในวัด จะต่ำกว่าผิวจราจร ทุกครั้งที่ฝนตก น้ำจะท่วมภายในวัด ต้องใช้วิธีสูบน้ำออก การปรับปรุงทางเท้า ดำเนินการโดยสำนักการโยธา หากพิจารณาความกว้างของทางเท้า พบว่ามีขนาด ๑.๐๐ - ๑.๒๐ เมตร ถ้าเว้นระยะ ๒๐ - ๓๐ เซนติเมตร เพื่อเป็นช่องทางน้ำไหลและให้เห็นฐานบัวของกำแพงได้ชัดเจน อาจเกิดอันตรายกับผู้เดินทางเท้า ในภาพรวมหากจะแก้ไขตามที่เสนอแล้วจะต้องลดระดับทางเท้าลง และต้องลดระดับผิวจราจรลงซึ่งจะเป็นข้อจำกัดในบางพื้นที่ และมีความเห็นว่าการอนุรักษ์อาคารนอกจากดูแลด้านกายภาพแล้ว ต้องดูแลด้านโครงสร้าง โดยเสริมโครงสร้างฐานตัวกำแพงเพื่อรองรับไม่ให้เกิดการทรุดตัวเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ในระหว่างการปรับปรุงทางเท้าหน้าวัดพระเชตุพนฯ นี้ สามารถสั่งหยุดการดำเนินงานได้

ประธาน สรุปว่า ขอให้กรุงเทพมหานคร นำเรื่องการปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ประสานกับกรมศิลปากรต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ การปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์ ที่จะกระทบโบราณสถาน โดยพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสม และขอให้กรุงเทพมหานคร ชะลอหรือหยุดการดำเนินงานปรับปรุงทางเท้าบริเวณวัดพระเชตุพนฯ และประสานกรมศิลปากรเพื่อดำเนินงานต่อไป

๕.๓ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์

ผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ (นางปองขวัญ สุขวัฒนา ลาซุส) เสนอข้อสังเกตว่า ขณะนี้กำลังมีการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ใหม่ และเพื่อให้มีการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเชิงรุกและเป็นรูปธรรมนั้น กรุงรัตนโกสินทร์ ควรมีคณะอนุกรรมการ โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน เช่นเดียวกับเมืองเก่าที่มีคณะอนุกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รายเมือง

ผู้แทนสมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม (นายฉัตรวิชัย พรหมทัตตเวที) เสนอความเห็นว่าการกำหนดเรื่องการส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น ควรมีการทบทวนเรื่องการส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ ทั้งด้านวิชาการและทรัพยากร เพื่อให้การอนุรักษ์และพัฒนาทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น โดยอาจจะจัดตั้งคณะทำงานเพื่อทบทวนว่าภาคเอกชนและประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างไร

ประธาน สรุปว่า ขอให้ดำเนินการจัดทำแผนผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ให้แล้วเสร็จก่อน แล้วจึงพิจารณาเรื่องการตั้งคณะอนุกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม ขอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๐ น.

ลงชื่อ สิริวรรณ สุโธภา
(นางสาวสิริวรรณ สุโธภา)
ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ Chue น.
(นางอินทิรา เอี่ยมฉัตร)

ลงชื่อ ๗-
(นางรวิวรรณ ภูริเดช)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม